

PUNTEGGI OFFERTA TECNICA CRITERIO OEPV		
N. RO	Criteria e sub criteri di valutazione (N.8)	P.
1	Qualità architettonica: valutazione della proposta ideativa in considerazione degli spazi interni ed esterni previsti sotto il profilo della ricerca, dell'innovazione tecnologica e del design, della distribuzione e composizione architettonica generale e di dettaglio, della scelta dei materiali, dell'eco-sostenibilità complessiva e del carattere estetico	15
2	Qualità delle soluzioni tecniche e tecnologiche e scelta dei materiali in riferimento alla sicurezza strutturale, alla sostenibilità ambientale e alla manutenibilità nel rispetto dei CAM e del criterio del DNSH	15
3	Qualità dell'inserimento della proposta ideativa nel contesto urbano e ambientale: grado di valorizzazione del contesto urbano, valutato sia in base alla capacità di organizzare gli spazi esterni garantendo un rapporto sostenibile con l'esistente, sia sotto il profilo della coerenza, integrazione e armonizzazione delle proposte progettuali con il contesto urbano e/o ambientale	10
4	Accessibilità, fruibilità e sicurezza delle strutture e dei loro diversi ambienti: soluzioni innovative per il superamento delle barriere architettoniche coerenti con l'insieme architettonico che agevolino la fruibilità, l'autonomia e la sicurezza degli spazi da parte delle persone con disabilità. Gestione consapevole delle situazioni di pericolo. <i>Attenzione, a seconda del caso, alle diverse problematiche legate agli utenti deboli, ai</i>	10
5	Qualità delle soluzioni tecniche scelte per garantire il raggiungimento degli obiettivi di efficienza energetica di cui al presente disciplinare e allegati	10
6	Livello di innovazione e qualità delle soluzioni tecniche proposte per gli impianti	8
7	Soluzioni tecniche in merito alla gestione del cantiere comprese le opere di demolizione	8
8	Funzionalità e flessibilità nella definizione e distribuzione degli spazi scolastici: interrelazione tra gli spazi funzionali, collegamenti orizzontali e verticali, percorsi, permeabilità delle separazioni, multifunzionalità	8
9	Sostenibilità economica: coerenza tra i costi ipotizzati, le soluzioni progettuali e la qualità architettonica	8
10	Utilizzo di strumenti avanzati per la definizione del Progetto, anche in relazione allo sviluppo dei successivi gradi di progettazione (utilizzo del BIM)	8
Punteggio totale		100

ID220-463-18107946	
MI MEDIA COEFFICIENTI	P.
0,633	9,500
0,733	11,000
0,633	6,333
0,633	6,333
0,667	6,667
0,700	5,600
0,733	5,867
0,733	5,867
0,800	6,400
0,800	6,400
	69,967

ID220-463-18098329	
MI MEDIA COEFFICIENTI	P.
0,7000	10,500
0,6000	9,000
0,6333	6,333
0,6333	6,333
0,7000	7,000
0,7000	5,600
0,6667	5,333
0,7000	5,600
0,8000	6,400
0,8000	6,400
	68,500

ID220-463-18078478	
MI MEDIA COEFFICIENTI	P.
0,8333	12,500
0,7000	10,500
0,8333	8,333
0,7333	7,333
0,6333	6,333
0,6333	5,067
0,6667	5,333
0,8000	6,400
1,0000	8,000
0,3000	2,400
	72,200

ID220-463-17494637	
MI MEDIA COEFFICIENTI	P.
0,6667	10,000
0,7667	11,500
0,8000	8,000
0,7000	7,000
0,7000	7,000
0,6667	5,333
0,6667	5,333
0,6000	4,800
0,8000	6,400
0,3000	2,400
	67,767

ID220-463-18113048	
MI MEDIA COEFFICIENTI	P.
0,7333	11,000
0,7667	11,500
0,7667	7,667
0,6667	6,667
0,7667	7,667
0,7667	6,133
0,7333	5,867
0,6667	5,333
0,8000	6,400
0,8000	6,400
	74,633