

REPORT CUSTOMER SATISFACTION 2017

Gruppo di lavoro "Qualità" Controllo di Qualità 2017

Esiti delle indagini di Customer Satisfaction



Gruppo di lavoro Qualità

Dott. Vito Vittorio Scalogna coordinatore

Ing. Vincenzo Corallo

Dott. Salvatore Buonmestieri

Dott.ssa Patrizia Toro

Sig.ra Giovannella Criscione

Redazione a cura dell'URP

Sito internet: <u>www.provincia.ragusa.it</u>

e.mail: urp@provincia.ragusa.it

Numero Verde 800 012899

Nell'anno 2017 i servizi erogati dal Libero Consorzio comunale di Ragusa, già Provincia Regionale di Ragusa, sono stati sottoposti ad una verifica qualitativa attraverso il giudizio degli utenti che direttamente li utilizzano.

Tale verifica ha rappresentato sicuramente il fulcro di un sistema basato sui principi della Qualità, inoltre ha avuto anche lo scopo di rendere concreto il diritto di partecipazione degli utenti alla vita amministrativa dell'Ente e di promuovere il valore dell'ascolto.

Alcuni settori dell'Ente hanno predisposto delle indagini di customer satisfaction finalizzate alla valutazione del grado di soddisfazione dell'utenza; attraverso queste indagini si è voluto verificare la percezione del livello qualitativo dei servizi offerti, cogliere eventuali esigenze ancora non soddisfatte e comprendere come migliorare l'offerta.

La rilevazione ha coinvolto i seguenti settori:

- I Polizia Provinciale Risorse Umane Servizi Socio Assistenziali
- II Avvocatura ed affari generali, per l'URP (trasparenza, accesso, qualità).
- V Pianificazione territoriale ed infrastrutture, per il servizio Riserve Naturali
- VI Ambiente e Geologia,

INDICE

INDAGINI E GRAFICI DI CUSTOMER SATISFACTION:

- I Settore Polizia Provinciale Risorse Umane Servizi Socio Assistenziali
- II Settore Avvocatura ed affari generali, per l'URP (trasparenza, accesso, qualità).
- V Settore Pianificazione territoriale e Sviluppo Locale, per il servizio Riserve Naturali
- VI Settore Ambiente e Geologia

SETTORE I Polizia Provinciale – Risorse umane – Servizi Socio-assistenziali

ANALISI
QUESTIONARI DI
VALUTAZIONE DEI
SERVIZI OFFERTI
AGLI STUDENTI
CON DISABILITA'
A.A. 2016/17

Libero Consorzio Comunale di Ragusa

Settore I U.O.C. 3 "Servizi socio assistenziali" Servizi assistenziali a favore dei disabili sensoriali inseriti nelle scuole di ogni ordine e grado

Assistenza specialistica, di base e trasporto a favore di alunni portatori di Handicap inseriti negli Istituti di Istruzione secondaria del territorio provinciale

Settore I

U.O.C. 3 "Servizi socio - assistenziali"

Dirigente : Dott. Raffaele Falconieri

Funzionario responsabile coordinatrice del servizio : dr.ssa Concetta Patrizia Toro

Sito internet: www.provincia.ragusa.it e-mail: protocollo@provincia.ragusa.it

Premessa

Uno degli aspetti che maggiormente vengono messi in rilievo della nuova ISO 9001 "Vision 2000" è la centralità dell'utente che dovrebbe fungere da punto di riferimento per tutte le attività sia di produzione che di erogazione di servizi. Di conseguenza emerge fortemente la necessità di tenere sotto controllo la soddisfazione del cliente per capire se il prodotto/servizio fornito copre o meno i suoi requisiti intesi anche come aspettative non espresse.

D'altro canto, anche la normativa nazionale va in questa direzione¹. Rilevare la customer satisfaction consente alle amministrazioni di relazionarsi con i cittadini, conoscere e comprendere sempre meglio i bisogni dei destinatari delle proprie attività e a riprogettare, di conseguenza, sia le politiche pubbliche che il sistema di erogazione dei servizi.

Occorre quindi che le amministrazioni diventino maggiormente capaci di dare valore al punto di vista del cittadino e occorre che l'ascolto diventi una funzione permanente, pianificata, organizzata e governata dei servizi pubblici.

Le amministrazioni pubbliche sono tenute ad assumere alcuni precisi impegni. Il primo impegno riguarda la progettazione e lo svolgimento di rilevazioni della qualità dei servizi pubblici percepita dai cittadini, approntando metodologie e strumenti adeguati.

Il secondo impegno riguarda la diffusione con mezzi idonei dei risultati della rilevazione e la definizione, in correlazione con gli esiti delle analisi effettuate, delle strategie di intervento e dei programmi di miglioramento, in modo da adeguare progressivamente i servizi ai bisogni dei cittadini, soprattutto in termini di accesso e di fruibilità.

Il terzo impegno consiste nel favorire all'interno delle amministrazioni lo sviluppo della cultura della misurazione e del miglioramento continuo della qualità, coinvolgendo i diversi livelli decisionali nonché tutti gli operatori dei servizi.

Il miglioramento delle prestazioni delle amministrazioni pubbliche è al centro dell'azione di modernizzazione. La qualità delle prestazioni rese agli utenti dipende dalla capacità delle amministrazioni pubbliche di perseguire il miglioramento continuo. Da un lato, ciò richiede l'ottimizzazione costante dell'utilizzo delle risorse disponibili e dei processi di produzione ed erogazione dei servizi. Dall'altro lato, le amministrazioni devono innovare sia i processi che i servizi finali e le politiche in coerenza con il modificarsi dei bisogni da soddisfare interpretando in modo strategico e anticipatorio la propria missione istituzionale. A questo scopo ciascuna amministrazione deve saper valutare la propria prestazione organizzativa, individuare le priorità rispetto alle quali intervenire, pianificare i necessari cambiamenti in modo integrato e funzionale alle proprie esigenze, anche avvalendosi delle potenzialità offerte dalle nuove tecnologie.

Nell'intraprendere tale percorso va tenuto presente il ruolo essenziale che può essere svolto dai destinatari dei servizi e dai portatori di interesse e l'importanza di rendere conto dei risultati e quindi anche dei miglioramenti ottenuti e dei successivi obiettivi di miglioramento perseguiti. Le varie forme di comunicazione con i portatori di interesse (bilancio sociale, autovalutazione partecipata, indagini di customer, gestione dei reclami) sono tutti strumenti utili a orientare i percorsi di miglioramento continuo nella giusta direzione ovvero a soddisfare in modo completo i bisogni dei destinatari delle politiche pubbliche.

In quest'ottica l'indagine condotta è stata diretta a conoscere, nella maniera più oggettiva e rappresentativa possibile, la valutazione e quindi il grado di soddisfazione della propria utenza riguardo ai servizi assistenziali offerti a favore dei disabili sensoriali inseriti nelle scuole di ogni ordine e grado e all'assistenza all'autonomia e

¹ In particolare, la Direttiva 24 marzo 2004 del Ministro della Funzione Pubblica sulla "rilevazione della qualità percepita dai cittadini" ribadisce i principi tracciati dalla Direttiva del Presidente del Consiglio dei Ministri del 27 gennaio 1994, precisando che le indagini sul grado di soddisfazione degli utenti dei servizi pubblici servono ad ascoltare e comprendere a fondo i bisogni che il cittadino-cliente esprime, a porre attenzione costante al suo giudizio, a sviluppare e migliorare la capacità di dialogo e di relazione tra chi eroga il servizio e chi lo riceve.

alla comunicazione e trasporto a favore di alunni portatori di Handicap inseriti negli Istituti di Istruzione secondaria del territorio provinciale, al fine di poter individuare eventuali punti critici, pianificare le azioni di miglioramento e stabilire i futuri obiettivi in maniera più mirata alle sue esigenze tenendo purtroppo in debito conto dell'esiguità delle disponibilità economiche a disposizione, del fatto che la Regione Siciliana non ha ancora elaborato le linee guida entro le quali questo ente deve muoversi per fornire il servizio.

Nel campo dei servizi alla persona, e in particolare dei servizi socio-assistenziali ai soggetti diversamente abili nella definizione del concetto di qualità è necessario confrontarsi con alcuni elementi specifici e determinanti a fini pratici:

- la coesistenza di aspetti soggettivi e oggettivi (qualità tecnica), non essendo la qualità una proprietà assoluta e indipendente dalle nostre percezioni. La qualità è infatti un fenomeno dinamico e multidimensionale che dipende da molti fattori tra loro correlati (prestazione ricevuta, modalità di erogazione, costi, risultati raggiunti), dalle aspettative, dai vissuti (esperienze passate, situazione attuale, abitudini, ecc.) e dalle aspirazioni individuali delle persone;
- la coesistenza di molte diverse definizioni di qualità per il medesimo servizio, dato che ciascuna persona possiede una propria legittima definizione di qualità basata sulle proprie preferenze, conoscenze, desideri, cultura, e tutto ciò è in evoluzione: infatti, la stessa persona, al mutare delle esperienze vissute, delle informazioni e delle conoscenze possedute, può considerare il medesimo servizio in modo diverso;
- la coesistenza di diversi punti di vista dato che gli attori implicati nell'erogazione dell'assistenza (personale, utenti, amministratori, familiari) leggono il servizio da prospettive differenti prendendo in considerazione aspetti diversi della qualità.

Affrontare il tema della qualità percepita nei servizi per i soggetti disabili ha significato ragionare sostanzialmente sulla qualità di vita e non solo di specifica qualità dell'assistenza e rilevazione della soddisfazione di singole prestazioni.

Sono stati intervistati famigliari conviventi.

Lo strumento prescelto per questa indagine, che è stata effettuata quest'anno per la prima volta, è stato il questionario a domande chiuse somministrato da dipendenti addetti ai servizi socio assistenziali dell'Ente in occasione della presentazione dell'istanza di accesso al servizio per l'anno scolastico 2017/2018.

Gli utenti non sono stati avvertiti preventivamente sì al fine di ricevere risposte quanto più rispondenti alle esigenze personali e non dettate da logiche suggerite da altri.

L'elaborazione e il commento dei dati è stato effettuato dalla responsabile dei servizi socio assistenziali del libero Consorzio comunale di Ragusa con la collaborazione di un funzionario e due applicate..

La raccolta dei dati

Quest'ufficio ha redatto il questionario avente la finalità di rilevare il grado di soddisfazione degli utenti: i risultati dell'analisi potrà individuare i punti di forza e debolezza del servizio..

Si è individuato un campione di 197 utenti genitori e/o tutori legali degli alunni e degli studenti che nell'anno scolastico 2016/2017 hanno usufruito dei servizi assistenziali gestiti da questo Ente sul nostro territorio cui somministrare il questionario; è stato tuttavia possibile realizzarne solamente 117 in quanto alcuni utenti non hanno presentato la domanda nei giorni nei quali la stessa gli è stata sottoposta.

Il questionario è sempre stato compilato alla presenza di un dipendente.

Come scritto sul questionario lo scopo è garantire agli studenti con disabilità la possibilità di esprimersi sui servizi usufruiti al fine di migliorarne la qualità.

IL QUESTIONARIO E' STATO PROPOSTO IN FORMA ASSOLUTAMENTE ANONIMA E NON ANDAVA FIRMATO.

Struttura del questionario

Il questionario è stato strutturato in diverse parti:

- chi è l'intervistato: si è dato per scontato che a compilare il questionario fosse il genitore dello studente;
- l'accesso: il primo quesito era legato alla scuola frequentata quindi all'ambito dove questo servizio veniva reso;
- il servizio: la parte successiva chiede informazioni in merito al tipo di disabilità del soggetto che usufruisce del servizio, al tipo di autonomia di cui si dispone, se il soggetto disabile stesse frequentando con regolarità le lezioni dell' anno scolastico in corso al tempo della sottoposizione del questionario e di quali servizi stesse usufruendo:
- la soddisfazione del servizio: il questionario, grazie ad una serie di domande a risposta chiusa, affronta in questa sezione il tema della soddisfazione del servizio da diversi fronti; dapprima in modo diretto sulla soddisfazione del servizio in se, successivamente chiedendo informazioni sulla disponibilità da parte degli uffici della Provincia, nel complesso quale fosse il livello di soddisfazione dei servizi dei quali si era usufruito e, infine, chiedendo quali miglioramenti sarebbero richiesti;
- osservazioni e suggerimenti: spazio aperto alle "Osservazioni", campo libero e non obbligatorio in cui potevano essere effettuate qualsiasi tipo di riflessioni in positivo o in negativo, apporre suggerimenti, ecc.

Intervistato

Al termine delle interviste di gradimento sono stati compilati 117 questionari; di questi 112 (pari al 56.86 %) sono stati compilati dai genitori degli utenti che hanno usufruito del servizio, i rimanenti 5 (pari al 2.54 %) sono invece stati compilati da professori di sostegno, da un dirigente scolastico, presenti durante la sottoposizione dei questionari che in maniera spontanea hanno voluto esprimere anche loro, la propria opinione.

Soggetti intervistati

Il questionario viene compilato da:	TOT	56,86 %	
Familiare		2,54 %	
Altro		%	
Totale		59,40 %	

Accesso al Servizio

La prima parte del questionario è impostata per permettere un'analisi di come l'utenza ha avuto accesso al servizio, per questo poteva essere compilata solo da chi si fosse di fatto occupato di tale richiesta "genitore o studente".

Le prime domande avevano un carattere meramente informativo, necessarie per comprendere il contesto nella quale il ragazzo fosse inserito e il tipo di disabilità per la quale si richiedeva l'assistenza.

1. QUALE SCUOLA FREQUENTA L'ALUNNO SUO FAMILIARE? 2. CHE TIPO DI DISABILITA' HA? Sensoriale □ Psicofisica Altro (specificare)..... 3. AUTONOMIA L'alunno si sposta in modo autonomo? □ Si □ No L'alunno mangia da solo? ⊓ Si \sqcap No L'alunno si reca in bagno da solo? ⊓ Si □ No 4. STA FREQUENTANDO CON REGOLARITA' LE LEZIONI DELL'ATTUALE ANNO SCOLASTICO? □ Si \sqcap No □ PARZIALMENTE 5. DI QUALI SERVIZI HA USUFRUITO? □Trasporto da casa a scuola e viceversa □Assistenza specialistica

□Assistenza alla comunicazione

Tutte le risposte relative agli accessi mostrano dati interessanti e positivi: di seguito si riportano le analisi specifiche ad ogni domanda posta.

6. COME VALUTA I SINGOLI SERVIZI DI CUI IL SUO FAMILIARE HA FRUITO?

	TRASPORTO	ASSISTENZA		ASSISTENZA ALLA	
	ОТТІМО	 PECIALISTICA		COMUNICAZIONE	
	BUONO	OTTIMO		OTTIMO	
	SUFFICIENTE	BUONO		BUONO	
	MEDIOCRE	SUFFICIENTE		SUFFICIENTE	
	PESSIMO	MEDIOCRE		MEDIOCRE	
	PESSINO	PESSIMO		PESSIMO	
questio	onari) risponde infatti po			sposizione dell'utenza: il 100	
	OTTIMO			45	
	BUONO			22	
]	SUFFICIENTE			3	
	MEDIOCRE				
	PESSIMO				
				70	
Totale					
oddisf	•			trasporto; di questi, il 64,29 so % ritiene il servizio sufficiente n	
SPECI	ALISTICA				
	OTTIMO			42	
	BUONO			23	
	SUFFICIENTE			5	
	MEDIOCRE				
	PESSIMO				
Γotale				70	

Relativamente al servizio di assistenza specialistica (70 questionari riportano l'opinione su l'assistenza specialistica) ben il 60% degli intervistati mostra un'alta soddisfazione; se uniamo questo dato a quanti sono comunque soddisfatti ("buono") si nota come ben il 92,86 % dell'utenza sia soddisfatta del servizio offerto.

Solo il 7,15 degli intervistati risultano invece sufficientemente soddisfatti. Nessuno esprime giudizi negativi.

ASSIS	TENZA ALLA COMUN	NICAZIONE			
	OTTIMO			17	
	BUONO			7	
	SUFFICIENTE				
	MEDIOCRE				
	PESSIMO				
Totale	,			24	
includi	amo i genitori che si s	sono espressi su	anche nei servizi di "assis tutto il servizio ai disabil ue soddisfatto. Nessun giu	i sensoriali): il 70,	
6. HA	RISCONTRATO DISPO	ONIBILITA' DA P	ARTE DEGLI UFFICI dell	la PROVINCIA ?	
□ SE NC	SI), PERCHE'				NO
SI			,	100%	
NO				.%	
Totale			,	100%	

Gli esiti positivi continuano anche in queste risposte, in cui ben il 100% risponde che ha riscontrato tale disponibilità.

La domanda successiva riguarda invece la soddisfazione del servizio nel suo complesso. Ancora una volta i risultati sono molto incoraggianti: intervistati sui totali (pari al%) risulta molto soddisfatto, il ...% soddisfatto mentre solo intervistati (......%) rispondono con un esito negativo;

7. NEL COMPLESSO QUAL'E' IL SUO LIVELLO DI SODDISEAZIONE DEI SERVIZI DI CUI HA

7. NEL COMPLESSO QUAL'E' IL SUO LIVELLO DI SODDISFAZIONE DEI SERVIZI DI CUI HA USUFRUITO?

OTTIMO	54
BUONO	45
SUFFICIENTE	6
MEDIOCRE	
PESSIMO	
NON HA ESPRESSO GIUDIZIO	 12

Totale 117

8. RISPETTO ALLE ATTIVITA' PROPOSTE, QUALI VALUTA SIANO PREFERITE DAL SUO FAMILIARE E QUALI RITIENE SIA UTILE PROPORRE?

La successiva domanda richiede all'intervistato quali miglioramenti riterrebbe opportuni: interessante evidenziare come molti degli intervistati rispondano al quesito, indice quindi della partecipazione attiva e interessata per migliorare la qualità del servizio anche attraverso proposte innovative come l'ippoterapia, incontri sportivi (calcio, pallavolo piscina) più attività in palestra progetti di cucina danza teatro attività di laboratorio visite guidate, gite, e in generale più attività comunicazionali e ricreative.

9. HA ALTRI SUGGERIMENTI PER MIGLIORARE I SERVIZI EROGATI?

- Aumentare le ore soprattutto per i disabili con gravi patologie, la gestione risulta deficitaria con sole due ore al giorno di assistenza
- Più ore di assistenza sia a scuola che per i sensoriali a casa
- Progetti mirati all'autonomia
- Il rapporto di uno a uno per le attività extrascolastiche
- Possibilità di recupero delle ore di assistenza non fruite su base mensile
- Continuità didattica con l'operatore di riferimento
- Assistenza senza interruzione
- Utilizzo di maggiori tecnologie assistive

Il questionario si conclude con uno spazio aperto ad osservazioni e suggerimenti

10. QUI, SE RITIENE, PUO' AGGIUNGERE UN SUO COMMENTO IN ORDINE AI SERVIZI RICEVUTI

Sui 117 questionari solo 5 presentavano delle osservazione o proposte pari ad un 4.28.% due le richieste:

- che il servizio venga avviato contemporaneamente all'inizio dell'anno scolastico
- l'aumento delle ore di assistenza.

Considerazioni finali

Questa analisi ci ha consentito di raggiungere alcuni risultati generali:

- 1. la misurazione del livello di soddisfazione degli utenti rispetto ai servizi oggetto dell'indagine;
- 2. la mappatura dei problemi, dei punti di forza e dei suggerimenti proposti.

La rilevazione ha evidenziato complessivamente un buon grado di soddisfazione per i servizi di assistenza forniti dal Libero Consorzio Comunale di Ragusa, anche attraverso la Cooperativa/Ente aggiudicataria del servizio.

Tra gli aspetti che più ci confortano è la dichiarazione che gli interventi dei servizi danno solo esiti positivi e migliorato quindi la vita quotidiana del soggetto disabile assistito della sua famiglia e della scuola in cui l'alunno/studente disabile è inserito.

Per quanto concerne le criticità riscontrate (maggior numero di ore di assistenza richieste) sarà cura di questo ufficio sottoporre la richiesta all'Assessorato Reg. alla Famiglia, Politiche Sociali e lavoro Dipartimento della famiglia e delle politiche sociali -Servizio V- "Fragilità e povertà" affinchè questo Consorzio possa strutturare iniziative di miglioramento in modo da offrire servizi sempre più adeguati alle esigenze dei cittadini.

Un confronto più analitico si potrà, comunque, effettuare con una prossima indagine, mantenendo il questionario stabile.

SETTORE II

Avvocatura ed Affari generali



LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI RAGUSA già PROVINCIA REGIONALE DI RAGUSA UFFICIO RELAZIONI CON IL PUBBLICO

Indagine customer satisfaction Ufficio Relazioni con il Pubblico anno 2017

L'Ufficio Relazioni con il pubblico del Libero Consorzio comunale di Ragusa anche nell'anno 2017 ha verificato la qualità dei servizi forniti agli utenti mediante una indagine di customer satisfaction.

- ✓ La rilevazione è stata fatta con l'ausilio di un questionario sottoposto all'attenzione degli utenti transitati presso lo Sportello nel corso dell'anno considerato, nel periodo scelto per la rilevazione, ovvero dall'uno al 30 settembre 2017.
- ✓ Lo strumento di rilevazione prevedeva la possibilità di risposta multipla attraverso una scala di valutazione con cinque possibilità di risposte, ossia: ottimo, buono, sufficiente, insufficiente e non specificato.
- ✓ I questionari sono compilati tutti in forma anonima.
- ✓ Il numero complessivo di utenti disponibili a compilare il questionario è stato molto basso: soltanto 13 hanno voluto compilarlo ed esprimere il loro grado di soddisfazione. Le motivazioni potrebbero essere le più disparate, ma la loro analisi non rientra tra le prerogative di questo gruppo di lavoro.

Analisi dei dati:

- ✓ Quattro questionari risultano compilati da utenti di sesso femminile
- ✓ Nove questionari risultano compilati da utenti di sesso maschile

- ✓ Tre questionari coprono la fascia d'età compresa tra 45 e 65 anni
- ✓ Sei questionari coprono la fascia d'età compresa tra 30 e 45 anni
- ✓ Quattro questionari coprono la fascia di età compresa tra 18 e 30 anni

Alla domanda riguardante il titolo di studio posseduto:

- √ Tre utenti hanno risposto di essere laureati
- ✓ Otto con diploma di maturità
- ✓ Due con licenza media.

Alla domanda sull'attività lavorativa svolta:

- ✓ Quattro hanno risposto di essere lavoratori dipendenti
- ✓ Due liberi professionisti
- √ Sei disoccupati
- ✓ Uno riporta lavoratore autonomo.

Analisi complessiva dei report

- ✓ I questionari compilati sono tredici
- √ Alla domanda se l'apertura degli uffici è adeguata, il risultato medio rilevato è
 buono
- √ Alla domanda se l'ubicazione e l'individuazione degli uffici è adeguata, il risultato medio rilevato è buono
- √ Alla domanda se l'ambiente è accogliente e confortevole, il risultato medio rilevato è buono
- ✓ Alla domanda se i moduli di richiesta sono di facile comprensione, il risultato
 medio rilevato è buono

- ✓ Alla domanda se le informazioni fornite sono chiare è complete, il risultato
 medio rilevato è buono
- ✓ Alla domanda se gli operatori allo sportello sono cortesi e disponibili, il risultato
 medio rilevato è ottimo
- ✓ Alla domanda sul tempo impiegato per avere una risposta, il risultato medio rilevato è ottimo
- ✓ Alla domanda se il servizio fornito sia completamente soddisfacente, il risultato medio rilevato è ottimo.
- ✓ Alla domanda sull'utilità del servizio Urp, il risultato medio rilevato è buono.

CONCLUSIONI: I dati emersi dall'indagine si collocano nella fascia alta della scala di valutazione; gli utenti che hanno voluto manifestare la loro opinione si ritengono soddisfatti dei servizi ricevuti e ciò ha attribuito un esito positivo alla rilevazione.

e-mail: urp@provincia.ragusa.it

LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI RAGUSA

già PROVINCIA REGIONALE DI RAGUSA Ufficio Relazioni con il Pubblico

	LITATIONE	DEL OFFINIE	U EDAAATI	
VAI	ULAZIONE	DELSERVIZ	TEROGATI	DALL'URP

Gentile signora/e Le chiediamo di voler esprimere la propria opinione per i servizi erogati dall' Ufficio Relazioni con il Pubblico di questo Libero Consorzio. Le Sue risposte ci permetteranno di offrire un servizio migliore, in linea con le sue aspettative. Grazie per la collaborazione.

Attività lavorativa:

Indicare con una X la propria opinione (soltanto una risposta)						
Individuazione ufficio	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Non specificato	
Orario apertura	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Non Specificato	
Ambiente accogliente e confortevole	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Non Specificato	
Comprensione moduli utilizzati	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Non Specificato	
Informazioni fornite	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Non Specificato	
Cortesia e disponibilità degli operatori	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Non Specificato	
Tempo impiegato per avere risposta	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Non Specificato	
Soddisfazione servizio	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Non Specificato	
Utilità servizio URP	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Non Specificato	
Suggerimenti:						
Dat	i del con	npilator	e:			
Sesso	М	F				
Età:	da 18	3 a 30	da 30 a 45			
	da 4	5 a 65	over 65			
Titolo di studio:	Licenza elementare Licenza media Titolo di studio: Diploma di scuola media superiore					
	Laure	ea				

Lavoratore dipendente

Libero professionista

Pensionato

Lavoratore autonomo

Disoccupato

Altro

SETTORE V

Pianificazione territoriale e Sviluppo Locale (per il servizio Riserve Naturali)

	Numerosità del campione			
Dal	01/01/2017	Al	31/12/2017	26

		Punteggio						
N°	Aspetto	Estremamente soddisfatto	Più che soddisfatto	Abbastanza soddisfatto	Poco soddisfatto	Insoddisfatto	E:	ESITO*
01	Facilità di accesso (accessibilità dei percorsi e segnaletica)	6	13	7				+
02	Sicurezza (segnalazione dei pericoli)	4	11	11				+
03	Cura dei percorsi e stato dei manufatti all'interno delle Riserve		9	13	4			+
04	Pulizia ed igiene dei luoghi (assenza dei rifiuti)	1	8	9	5	3		+
05	Tempi di attesa per l'accesso ai servizi	14	10	2				+
06	Cortesia del personale	17	9					+
07	Informazione disponibile e/o ricevute su fauna e flora presenti	13	10	3				+
08	Competenza del personale	15	7	4				+
09	Rapidità nel ricevere le informazioni richiesta	14	10	2				+
10	Efficacia ed efficienza da parte del personale nell'organizzazione della visita	15	9	2				+
11	Facilità di lettura delle informazioni disponibili	5	18	4				+
12	Disponibilità di materiale informatico	9	10	7	1			+
13	Le informazioni acquisite in rapporto alle sue aspettative	6	15	5				+
14								
15								

ESITO* = Positivo se la media dei punteggi di ogni singolo aspetto è maggiore o uguale a 1,5 / Negativo se se la media dei punteggi è minore di 3.

Il Direttore delle Riserve Naturali

(Dott.ssa M.Carolina Di Maio)





Libero Consorzio Comunale già Provincia Regionale di Ragusa Settore V - U.O. Riserve Naturali Questionario di Customer Satisfaction

La Provincia di Ragusa sta conducendo un'indagine per valutare la soddisfazione degli utenti dei servizi offerti dall'UOA RISERVE NATURALI. La invitiamo a partecipare all'indagine e ad imbucare il questionario nell'apposito contenitore che troverà presso i nostri uffici. La informiamo che il presente questionario non deve essere firmato e che le risposte ottenute saranno ritenute strettamente confidenziali. La ringraziamo per la gentile collaborazione, che ci sarà utile per migliorare il nostro servizio.

Esprima il suo livello di soddisfazione in relazione ai seguenti aspetti:

1. Facilità di accesso (Accessibili	tà dei percorsi e segnaletica	<u>1)</u>		
☐ Estremamente soddisfatto	☐ Più che soddisfatto	☐ Abbastanza Soddisfatto	□ Poco soddisfatto	□ Insoddisfatto
2. Sicurezza (Segnalazione dei pe	ericoli)			
☐ Estremamente soddisfatto	☐ Più che soddisfatto	☐ Abbastanza Soddisfatto	□ Poco soddisfatto	□ Insoddisfatto
3. Cura dei percorsi e stato dei m	anufatti all'interno delle ris	serve		
☐ Estremamente soddisfatto	☐ Più che soddisfatto	□ Abbastanza Soddisfatto	□ Poco soddisfatto	□ Insoddisfatto
4. Pulizia ed igiene dei luoghi (as	ssenza rifiuti)			
☐ Estremamente soddisfatto	☐ Più che soddisfatto	□ Abbastanza Soddisfatto	□ Poco soddisfatto	□ Insoddisfatto
5. Tempi di attesa per l'accesso a	ai servizi			
☐ Estremamente soddisfatto	☐ Più che soddisfatto	□ Abbastanza Soddisfatto	□ Poco soddisfatto	□ Insoddisfatto
6. Cortesia del personale				
☐ Estremamente soddisfatto	☐ Più che soddisfatto	□ Abbastanza Soddisfatto	□ Poco soddisfatto	□ Insoddisfatto
7. Informazioni disponibili e/o ri	cevute su fauna e flora pres	<u>senti</u>		
☐ Estremamente soddisfatto	☐ Più che soddisfatto	□ Abbastanza Soddisfatto	□ Poco soddisfatto	□ Insoddisfatto
8. Competenza del personale				
☐ Estremamente soddisfatto	☐ Più che soddisfatto	□ Abbastanza Soddisfatto	□ Poco soddisfatto	□ Insoddisfatto
9. Rapidità nel ricevere le inform	nazioni richieste			
☐ Estremamente soddisfatto	☐ Più che soddisfatto	□ Abbastanza Soddisfatto	□ Poco soddisfatto	☐ Insoddisfatto
10. Efficacia ed efficienza da par	te del personale nell'organi	zzazione della visita		
□ Estremamente soddisfatto	☐ Più che soddisfatto	□ Abbastanza Soddisfatto	□ Poco soddisfatto	□ Insoddisfatto
11. Facilità di lettura delle inform	mazioni disponibili			
□ Estremamente soddisfatto	☐ Più che soddisfatto	☐ Abbastanza Soddisfatto	☐ Poco soddisfatto	□ Insoddisfatto
12. Disponibilità di materiale inf	<u>ormativo</u>			
□ Estremamente soddisfatto	☐ Più che soddisfatto	☐ Abbastanza Soddisfatto	□ Poco soddisfatto	☐ Insoddisfatto
13. Le informazioni acquisite in	rapporto alle sue aspettativ	<u>re</u>		
□ Estremamente soddisfatto	☐ Più che soddisfatto	□ Abbastanza Soddisfatto	□ Poco soddisfatto	□ Insoddisfatto
Quali suggerimenti desidera dar	ci per migliorare il nostro s	ervizio ?		
31				
R.N.O. Pino d'Aleppo				
 R.N.S.B. Macchia Foresta del Fi 	ume Irminio			
			Data:	

SETTORE VI

Ambiente e Geologia



LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI RAGUSA

già Provincia Regionale di Ragusa

6° Settore Ambiente e Geologia

Via G. Di Vittorio n. 175 97100 Ragusa (RG) Tel. 0932/675522 Fax. 0932/675513







CUSTOMER SATISFACTION – REPORT CONSUNTIVO 2017

Il 6° Settore Ambiente e Geologia opera in regime di Qualità secondo la norma ISO 9001:2008 e BS OHSAS 18001:2007 mediante l'adozione di un Sistema Gestione Qualità e Sicurezza nonché delle procedure e degli strumenti operativi e gestionali del SGQS per le seguenti attività di tipo geologico-geotecnico-geognostico:

- Supporto geologico, geotecnico, geognostico e geomorfologico ai Settori tecnico-ambientali per gli interventi di pertinenza della Provincia;
- ☐ Esternalizzazione a Terzi di servizi geognostici e geotecnici di laboratorio con l'ausilio delle attrezzature geognostiche dirette ed indirette e geotecniche di laboratorio terre e rocce in dotazione al Settore;
- Rete provinciale di rilevamento sismico e di emissione gas Radon;
- Laboratorio geotecnico terre e rocce;
- Laboratorio prove geognostiche in sito;
- Rilievi plano-altimetrici e batimetrici;
- Monitoraggio costiero ai fini della difesa delle coste basse e sabbiose;

AREA ATTIVITA' GEOGNOSTICA IN SITO E GEOTECNICA DI LABORATORIO

I servizi geognostici e geotecnici di laboratorio ufficiale, offerti dal 6° Settore Ambiente e Geologia sono rivolti a due segmenti:

- interno: inteso come altri settori tecnico-ambientali del Libero Consorzio Comunale di Ragusa;
- esterno: inteso come soggetto estraneo al Libero Consorzio Comunale di Ragusa ed a sua volta suddivisibile in sotto segmenti:
 - 1. privato;
 - 2. pubblico.

L'attività di rilevazione si effettua mediante "test di soddisfazione" sottoposto ai clienti e riportante valutazioni degli aspetti relativi alla commessa con giudizio variabile da 1 a 5 (da poco soddisfatto a molto soddisfatto).

COD	Descrizione Obiettivo	Indicatore	Target atteso 2013	Esito Customer satisfaction
10.24	Customer Satisfaction delle attività geognostica in sito, geotecnica di laboratorio e di rilievi topografici e batimetrici	1 < N < 5	≥ 4.01	4.8
COD	Descrizione Obiettivo	Indicatore	Target atteso 2014	Esito Customer satisfaction
10.12	Customer Satisfaction delle attività geognostica in sito, e geotecnica di laboratorio	1 < N < 5	≥ 4.01	4.5
COD	Descrizione Obiettivo	Indicatore	Target atteso 2015	Esito Customer satisfaction
D.08	Customer Satisfaction delle attività geognostica in sito, geotecnica di laboratorio e di rilievi topografici e batimetrici	1 < N < 5	≥ 4.02	4.8
COD	Descrizione Obiettivo	Indicatore	Target atteso 2016	Esito Customer satisfaction
6.09. 01.B	Customer Satisfaction delle attività geognostica in sito, geotecnica di laboratorio e di rilievi topografici e batimetrici	1 < N < 5	≥ 4.02	4.9
COD	Descrizione Obiettivo	Indicatore	Target atteso 2017	Esito Customer satisfaction
6.09. 01.D	Customer Satisfaction delle attività geognostica in sito e geotecnica di laboratorio	1 < N < 5	≥ 4.03	5

Il <u>report sul livello di soddisfazione della clientela</u> evidenzia un generale grado di soddisfazione molto elevato (*molto soddisfatto*). Il campione di soggetti intervistati è rappresentativo dell'universo di clienti serviti (100%).

AREA ATTIVITA' DIVULGATIVA E DIDATTICA

L'attività di Customer Satisfaction da qualche anno è stata estesa e rilevata anche per quanto riguarda l'attività divulgativa e didattica che il settore esplica mediante l'esecuzione di visite guidate ai laboratori tecnici dell'Area Geologia per le scuole di ogni ordine e grado che ne facciano richiesta.

La tipologia dei clienti sono gli utenti delle visite ai laboratori (studenti e professori accompagnatori).

L'attività di rilevazione si effettua mediante "test di soddisfazione" sottoposto agli utenti e riportante valutazioni degli aspetti relativi alla visita fruita con giudizio variabile da 1 a 5 (da poco soddisfatto a molto soddisfatto).

COD	Descrizione Obiettivo	Indicatore	Target atteso 2013	Esito Customer satisfaction
10.18	Customer Satisfaction delle attività divulgativa e didattica	Grado di soddisfazione 1 < N < 5	≥ 4.01	4.57
COD	Descrizione Obiettivo	Indicatore	Target atteso 2014	Esito Customer satisfaction
	Customer Satisfaction delle attività divulgativa e didattica	Grado di soddisfazione 1 < N < 5	≥ 4.01	4.37
COD	Descrizione Obiettivo	Indicatore	Target atteso 2015	Esito Customer satisfaction
	Customer Satisfaction delle attività divulgativa e didattica	Grado di soddisfazione 1 < N < 5	≥ 4.01	4.44
COD	Descrizione Obiettivo	Indicatore	Target atteso 2016	Esito Customer satisfaction
6.09. 02.C	Customer Satisfaction delle attività divulgativa e didattica	Grado di soddisfazione 1 < N < 5	≥ 4.02	4.43
COD	Descrizione Obiettivo	Indicatore	Target atteso 2017	Esito Customer satisfaction
6.09. 02.D	Customer Satisfaction delle attività divulgativa e didattica	Grado di soddisfazione 1 < N < 5	≥ 4.03	4.42

Il <u>report sul livello di soddisfazione della clientela</u> evidenzia un generale grado di soddisfazione molto elevato (abbastanza soddisfatto – molto soddisfatto). Il campione di soggetti intervistati è rappresentativo dell'universo di clienti serviti (100%).

ESTRATTI DI CUSTOMER SATISFACTION 2017

- 1) Attività geognostica in sito e geotecnica di laboratorio
- 2) Attività divulgativa e didattica

1)Attività geognostica in sito e geotecnica di laboratorio

10	0.12	Customer Satisfaction delle attività geognostica in sito e geotecnica di laboratorio						
	(*) TA	LE PARAMETRO NON VIENE VALUTATO PER I COMMITTENTI IN	FERNI	Indicatore complessivo	5,0			
N. Rep. Attività	Commessa	Descrizione	area	cliente	grado soddisfazione	osservazioni del cliente		
219	23_06	STRADE DI COLLEGAMENTO AEROPORTO DI COMISO - LOTTO 4 - PROVE DI CARICO SU PIASTRA E DENSITA' IN SITO	0	SETTORE V PIANIFICAZIONE TERRITORIALE	5,0	IL SERVIZIO SI STA SVOLGENDO CON LA MASSIMA EFFICIENZA		
•		1. disponibilità e cortesia del personale	5					
		2. facilità di comunicazione	5					
		3. competenza del personale tecnico	5					
		4. convenienza del prezzo (*)						
		5. rispetto dei tempi di consegna	5	1				
		6. completezza e chiarezza della documentazione fornita	5	1				
		7. riservatezza dei dati	5	1				
		8. qualità del servizio erogato	5					
		9. assistenza tecnica	5					
		10. soddisfazione globale	5	1				
216	02_17	Progetto di "Ammodernamento e regimentazione idraulica della S.P. n.49 Ispica-Pachino dal km 5+200 al km 5+700". Relazione geologica per procedura art. 13 L.64/1974.	0	Settore IV – Lavori Pubblici e Patrimonio	5,0			
•		1. disponibilità e cortesia del personale	5					
		2. facilità di comunicazione						
		3. competenza del personale tecnico	5					
		4. convenienza del prezzo (*)						
		5. rispetto dei tempi di consegna	5	1				
		6. completezza e chiarezza della documentazione fornita	5	1				
		7. riservatezza dei dati	5	1				
		8. qualità del servizio erogato	5	1				
		9. assistenza tecnica	5					
		10. soddisfazione globale	5					

Libero Consorzio Comunale di Ragusa

6° Settore Ambiente e Geologia

2)Attività divulgativa e didattica: dati complessivi dal 01-01-2017 al 31-12-2017

Lab. Terre e Rocce 4,3			,36	La	ab. Geologico 4,34 Rete Sisr			sm. e	Rador	1 4,	57	Ril. To	opog. e Batim			Giud. Globale			4,42 VALUTAZIONE COMPLESSIVA 4,42				
ID		Conferma	T-1	edim. Anno	Visita Fissata	Ann		Scuola		Cod	Lab. Terr	e e Rocce 2	Lab. G	eologico 4	Rete Sism	. e Radon	Ril. Topog	g. e Batim. 8	Giud. (Globale 10	Osservazioni		
80	06/02/17	08/02/17	1	2017	10/02/17		SCUOLA ELEMENTARE "M	ARIELE VENTRE	" - RAGUSA		4,76	4,48			4,64	4,39			4,58	4,48	9		
81	06/02/17	08/02/17	1	2017	17/02/17		SCUOLA ELEMENTARE "M	ARIELE VENTRE	" - RAGUSA												report non consegnato da scuola		
82	21/02/17	01/03/17	1	2017	24/02/17		SCUOLA MEDIA "BERLING	UER" - RAGUS	A		4,72	4,36	4,72	4,46	4,84	4,50			4,68	4,24	3		
83	21/02/17	01/03/17	1	2017	02/03/17		SCUOLA MEDIA "BERLING	JUER" - RAGUS	A		3,74	4,13			4,65	4,39			4,52	3,91	13		
84	06/02/17	08/02/17	1	2017	03/03/17		SCUOLA ELEMENTARE "M	ARIELE VENTRE	" - RAGUSA		4,08	3,80			5,00	4,20			4,40	3,92	11		
85	17/02/17	22/02/17	1	2017	06/03/17		SCUOLA MEDIA "GIOVAN	NI XXIII" - MO	DICA												report non consegnato da scuola		
86	21/02/17	01/03/17	1	2017	08/03/17		SCUOLA MEDIA "BERLING	iuer" - Ragus.	A												report non consegnato da scuola		
87	17/02/17	22/02/17	1	2017	13/03/17		SCUOLA MEDIA "GIOVAN	NI XXIII" - MO	DICA		4,46	4,54	3,96	4,15	4,96	4,77			4,69	4,35			
88	06/02/17	08/02/17	1	2017	17/03/17		SCUOLA ELEMENTARE "M	ARIELE VENTRE	" - RAGUSA		4,21	4,29	4,71	4,38	4,74	4,48			4,79	4,13	20		
89	17/02/17	22/02/17	1	2017	20/03/17		SCUOLA MEDIA "GIOVAN	NI XXIII" - MO	DICA		4,31	4,38	4,50	4,50	4,63	4,50			4,63	4,25	-		
90	21/03/17	22/03/17	1	2017	23/03/17		ISTITUTO SUPERIORE "G	FERRARIS" RAG	USA												report non consegnato da scuola		
91	17/02/17	22/02/17	1	2017	27/03/17		SCUOLA MEDIA "GIOVAN	NI XXIII" - MO	DICA		4,00	3,95	3,84	3,79	4,53	4,47			4,32	4,21	1		
92	06/02/17	08/02/17	1	2017	31/03/17		SCUOLA ELEMENTARE "M	ARIELE VENTRE	w		4,62	4,85	4,81	4,62	4,88	4,77			4,81	4,54			
93	17/02/17	22/02/17	1	2017	03/04/17		SCUOLA MEDIA "GIOVAN	NI XXIII" - MO	DICA		4,32	4,11	4,21	4,11	4,42	4,44			4,37	4,37	1		
94	06/02/17	08/02/17	1	2017	07/04/17		SCUOLA ELEMENTARE "M	ARIELE VENTRE	N		4,71	4,10	4,62	4,33	4,62	4,52			4,57	4,48	1		
95	17/02/17	22/02/17	1	2017	10/04/17		SCUOLA MEDIA "GIOVAN	NI XXIII" - MO	DICA		4,65	4,69	4,23	4,35	4,88	4,58			4,81	4,27	2		
96	09/02/17	17/02/17	1	2017	19/04/17		SCUOLA MEDIA "ELIO VIT	TORINI" - SCIC	и												visita annullata da scuola		
97	09/02/17	17/02/17	1	2017	21/04/17		SCUOLA MEDIA "ELIO VIT	TORINI" - SCIC	u		4,19	4,26	4,30	4,16	4,43	4,10			4,43	4,10			
98	03/05/17	08/05/17	2	2017	03/05/17		SCUOLA MEDIA "PSAUMI	DE" - SC CAME	RINA		4,52	4,05	4,43	4,05	4,48	4,00			4,52	4,29			
99	17/02/17	22/02/17	1	2017	08/05/17		SCUOLA MEDIA "GIOVAN	NI XXIII" - MO	DICA		4,25	4,33	4,33	4,50	4,79	4,67			4,33	4,08	3		
100	03/05/17	08/05/17	2	2017	11/05/17		SCUOLA MEDIA "PSAUMI	DE" - SC CAME	RINA												report non consegnato da scuola		
101	17/02/17	22/02/17	1	2017	22/05/17		SCUOLA MEDIA "GIOVAN	NI XXIII" - MO	DICA												visita annullata da scuola		
102	21/11/17	24/11/17	4	2017	05/12/17		ISTITUTO COMPRENSIVO	"ROGASI" - PC	ZZALLO												report non consegnato da scuola		
103	21/11/17	24/11/17	4	2017	06/12/17		ISTITUTO COMPRENSIVO	"ROGASI" - PC	ZZALLO												report non consegnato da scuola		
104	21/11/17	24/11/17	4	2017	07/12/17	Г	ISTITUTO COMPRENSIVO	"ROGASI" - PC	ZZALLO												report non consegnato da scuola		

pag. 6

Libero Consorzio Comunale già Provincia Regionale di 6° Settore Ambiente e G	ragusa	TEST SODDISFAZI	ONE ATTIVITA' DIDA	Mod.: TES-did/MIG/M Rev.: 0 Data: 10/02/2012								
			DATI INTERVISTAT	·0								
Scheda				Data di rilevazione								
Istituto scolastico]	Member of CBG Federation								
Classe]	RINA (SO 1001 2008) Satema Guralio Cermicare						
Tipologia intervistato		Docente Alunno										
			GIUDIZIO ANALITIO	0								
	ASPETTI VALUTAT	1	ABBASTANZA (4)	SODDISFAZIONE SUFFICIENTE (3)		T						
,	POCA (2)	MOLTO POCA (1)										
LABORATORIO TERRE E ROCCE												
pensi che il relatore sia stato o	ensi che il relatore sia stato chiaro nell'esposizione?											
pensi che ci sia stata disponibilità a rispondere ai quesiti evidenziati nel												
corso del modulo frequentato?												
LABORATORIO GEOLOGICO												
pensi che il relatore sia stato o	chiaro nell'espos	izione?										
pensi che ci sia stata disponibi		e ai quesiti evidenziati nel										
corso del modulo frequentato? RETE SISMOMETRICA E RETE RAD												
		·-··										
pensi che il relatore sia stato o	•											
pensi che ci sia stata disponibi corso del modulo freguentato?	•	e ai quesiti evidenziati nel										
GIUDIZIO GLOBALE SULLE MODA		ONE DELLA VISITA										
ensi che gli argomenti trattati sono stati interessanti?												
organizzazione complessiva de	lla visita effettı	uata										
EVENTUALI OSSERVAZIONI DE	LL'INTERVISTAT	ГО										

S:\lavori\didattica\moduli SODDISFAZIONE.xls

Libero Consorzio Comunale già Provincia Regionale di 6° Settore Ambiente e Ge			TES	т ѕо	DDIS	Rev.: Data:		1:8/06/2007				
		D	ATI II	NTER	VIST	АТО						
Gruppo clienti di riferimento							P	eriodo (di rilevazione			
Rag. Sociale - Ditta							<u> </u>			Codice		
										Cou	ice	
Persona contattata		DATIDE	-1 05	-D) // 2	10/D	200	2770	Tel	Fax - E-mail			
Oggetto:		DATI DE	:L 5t	:KVIZ	.IO/P	RODU	טווכ					
Oggetto: (indicare il tipo di inda	agine o di servizio per i	l quale viene ana	alizzata	la soddis	fazione	del clier	nte)					
		GI	UDIZ	IO AI	NALI	TICO		1				
ASPETTI VALUTATI (aggiornabili da	al Report soddisfazione	e - dati di input)	NA - II -		mporta			MOLTA	SOD! ABBASTANZA	DISFAZIO NEUTRA	POCA	MOLTO POCA
7.6 7.1. 7.1_6 7.1. 7. 00	'	. ,	Molto (5)	Abb. (4)	neutr (3)	Poco (2)	M. poco (1)	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
disponibilità e cortes	ia del personal	е										
facilità di comu	ınicazione											
competenza del pe	rsonale tecnico	1										
convenienza d	del prezzo											
rispetto dei tempi	di consegna											
completezza e chiarezza della	a documentazio	one fornita										
riservatezza	dei dati											
qualità del servi	zio erogato											
assistenza	tecnica											
Altro:												
		SODE	DISF/	ZION	IE GI	OBA	LE				7	
	MOLTA (5)					TRA (3)	PO	CA (2)	мосто Рос	CA (1)		
											•	
		OSSEF	RVAZ	IONI	DEL	CLIE	NTE					
								_				
		OSSERVA	ZIOI	NI DE	L CO	MPIL	ATOR	E				

SIGLA UNITA' EMITTENTE/COMPILATRICE

DATA COMPILAZIONE