



# Libero Consorzio Comunale di Ragusa

## già Provincia Regionale di Ragusa

Prot. n. 22632

RAGUSA, li 14 LUG. 2016

*REGISTRO GENERALE N. 1563/2016*

*REGISTRO UFFICIO STAFF DEL PRESIDENTE N. 80*

**OGGETTO:** retribuzione di cui all'art. 42 del CCNL dei segretari comunali e provinciali stipulato in data 16.5.2001 pubblicato sul S.O. della G.U.R.L. del 19.7.2001 – ulteriore aggiornamento sistema di valutazione – adeguamento al DUP.

### ***IL COMMISSARIO STRAORDINARIO***

nominato con Decreto del Presidente della Regione Siciliana, da ultimo prorogato con D.P. n.560/GAB del 31/05/2016 al fine di garantire la funzionalità del libero Consorzio comunale con l'attribuzione delle funzioni esercitate dalle ex Province Regionali, nelle more dell'insediamento degli organi degli enti di area vasta e comunque non oltre il 30 settembre 2016.

Assunti i poteri del Presidente della ex Provincia Regionale di Ragusa ora libero Consorzio comunale;

#### **Premesso:**

- che in data 16.5.2001 è stato stipulato da ARAN e OOSS in via definitiva il CCNL (Contratto Collettivo Nazionale di Lavoro) che si applica a tutti i Segretari Comunali e Provinciali iscritti all'Albo di cui all'art. 98 del TUEL 18.5.2000, n. 267 ed all'art. 9 del DPR n. 465/97;

- che l'art. 42 del nuovo CCNL regola l'attribuzione dell'indennità di risultato correlata al buon fine dello svolgimento delle funzioni proprie del segretario e degli incarichi aggiuntivi eventualmente conferiti, con esclusione dell'incarico di funzione di direttore generale e che tale indennità va quindi erogata subordinatamente alla valutazione in concreto del capo dell'Amministrazione tenendo conto non dell'*an* ma del *quomodo* nello svolgimento delle prestazioni attinenti le funzioni di segretario comunale ritenute rilevanti ai fini della valutazione;

**Considerato** che, in base al predetto art. 42 il compenso ivi contemplato deve essere attribuito annualmente al segretario generale;

**Ritenuto** di disciplinare l'applicazione dell'istituto di che trattasi nell'ottica della certezza e della trasparenza dei procedimenti, rispettando il basilare principio del contraddittorio e quello generale della motivazione ex L.R. 10/91;

**Richiamato** l'art. 15, comma 1 del DPR 465/97 che assegna al Sindaco le attribuzioni in ordine al rapporto funzionale del segretario con l'ente presso cui presta servizio e in ordine agli istituti contrattuali connessi a tale rapporto;

**Visti:**

- il CCNL SCP (normativo ed economico per il quadriennio 1998-2001) stipulato in via definitiva in data 16.5.2001;
- il D.lgs n. 165/2001 e s.m.i.;
- il TUEL n. 267/2000 e s.m.i.;

**Tenuto conto:**

- delle indicazioni della deliberazione AGES n. 389/2002;
- del DPR 465/97 e s.m.i.;
- del vigente manuale di valutazione delle posizioni dirigenziali (pag. 5) e del parere ex AGES 23.6.2010;

**Richiamato** il proprio provvedimento reg. gen. N. 458 del 02.03.2015, reg uff. staff presid. N. 24 avente ad oggetto: "Retribuzione di cui all'art. 42 del CCNL dei segretari comunali e provinciali stipulato in data 16.5.2001 pubblicato sul S.O. della G.U.R.L. del 19.7.2001 – aggiornamento sistema di valutazione."

**Considerato** che le attività riferite al Segretario del libero Consorzio comunale indicate nei piani e programmi strategici e gestionali specifici in seno al Piano di performance si integrano con le attività e le funzioni nucleari ex art. 97 del TUEL anche ai sensi e per gli effetti dell'art. 42 del CCNL SCP del 16.05.2001;

**Ritenuto** di provvedere ad un ulteriore adattamento per l'anno 2016 e seguenti, dei criteri e dei parametri di valutazione dell'attività del Segretario Generale contemplate nella richiamata Determinazione n. reg. gen. N. 458 del 02.03.2015 in quanto il sistema di valutazione del Segretario generale deve tenere conto dell'impostazione del D.U.P. -in virtù della riforma dell'ordinamento contabile degli enti territoriali denominata "armonizzazione degli schemi e dei sistemi contabili" disciplinata dal D. Lgs. 118/2011 come modificato dal D. Lgs. 126/2014- il quale si compone di una SeS di competenza dell'organo di indirizzo e di una SeO in cui gli obiettivi strategici sono declinati in obiettivi strategici di livello operativo;

**Considerato** che dal DUP discende il Piano della Performance, che fissa gli obiettivi operativi indicando i parametri di riferimento per la misurazione dei criteri, in termini di misurabilità qualitativa:

Richiamato il DPR 465/97 e s.m.i.

## **DETERMINA**

Per le motivazioni di cui in premessa che qui si intendono riportate anche se non materialmente trascritte, provvedere ad un ulteriore adattamento per l'anno 2016 e seguenti, dei criteri e dei parametri di valutazione dell'attività del Segretario Generale contemplate nella richiamata Determinazione n. reg. gen. N. 458 del 02.03.2015 modificandone il dispositivo sostituendo il punto 5 con il seguente:

“5. Ai fini della valutazione verrà adoperata una griglia di valutazione che tenga conto dei seguenti elementi desunti dall'assetto organizzativo dell'Ente, dalle funzioni aggiuntive statutariamente e per regolamento attribuite, dal Piano di performance vigente anche con riferimento, medio tempo all'ultimo approvato, per la relativa annualità e fino al suo aggiornamento, in caso di approvazione successiva al 31 gennaio del periodo soggetto a valutazione:

PARAMETRO/ OBIETIVO	A PARAMETRO QUANTITATIVO (tabella A2)	B PARAMETRO QUALITATIVO (tabella B2)	C PESO	A1 VALUTAZIONI FATTORE A (tabella A2)	B1 VALUTAZIONI FATTORE B (tabella B2)	D PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1. Collaborazione ed assistenza al Presidente	Attività di collaborazione e consulenza prestate (p) su attività di collaborazione e consulenza rese (r)	Livello qualitativo (da ottimo a non adeguato)	10	da 0,25 a 1,00	da 2,5 a 10	Max 10
2. Collaborazione ed assistenza al Consiglio e alla Giunta	Partecipazioni alle sedute di Consiglio e giunta, esclusi casi di impedimento/ assenza dal servizio o dalla sede e/o incompatibilità (s) su totale sedute (t)	Livello qualitativo (da ottimo a non adeguato)	10	da 0,25 a 1,00	da 2,5 a 10	Max 10
3. Obiettivi operativi	Numero obiettivi operativi inclusi nel Piano di performance connessi ad attività proprie o aggiuntive del SG conseguiti (u), su numero totale previsti (v)	Livello qualitativo (da ottimo a non adeguato)	40	da 0,25 a 1,00	da 10 a 40	Max 40
4. Sovrintendimento della dirigenza	adozione di direttive, circolari di coordinamento, informative, interpretative, ecc. in misura complessivamente non inferiore a 12 durante l'anno (Nmin)	Livello qualitativo (da ottimo a non adeguato)	20	da 0,25 a 1,00	da 5 a 20	Max 20
5. Coordinamento della Dirigenza	Indizione e svolgimento di almeno 10 riunioni di coordinamento durante l'anno (Nmin)	Livello qualitativo (da ottimo a non adeguato)	20	da 0,25 a 1,00	da 5 a 20	Max 20

TOTALE	Max 100
--------	---------

dove:

- A1: (COLONNA A2) – DESCRIZIONE FATTORI VALUTAZIONE A) PER PARAMETRI/OBIETTIVI NN. 1, 2, 3, 4, 5

da 76 a 100 % di A	p/r , s/t, u/v, Nmin	Punti 1
da 51 a 75 % di A	p/r , s/t, u/v, Nmin	Punti 0,75
da 26 a 50 % di A	p/r , s/t, u/v, Nmin	Punti 0,50
da 0 a 25 % di A	p/r , s/t, u/v, Nmin	Punti 0,25

- B1: (COLONNA B2) – VALUTAZIONI FATTORI B) PER PARAMETRI/OBIETTIVI NN. 1 e 2

OTTIMO	Capacità, ove richiesto, di fornire consulenza, collaborazione, pareri in tempo reale e comunque congrui in relazione all'attività degli organi interessati in modo efficace rispetto alle finalità dell'organo monocratico o collegiale di governo	Punti 10
ELEVATO	Capacità, ove richiesto, di fornire consulenza, collaborazione, pareri in tempi congrui in relazione all'attività degli organi interessati in modo efficace rispetto alle finalità dell'organo monocratico o collegiale di governo	Punti 7,5
ADEGUATO	Capacità, ove richiesto, di fornire consulenza, collaborazione, pareri in tempi congrui in relazione all'attività degli organi interessati in modo moderatamente efficace rispetto alle finalità dell'organo monocratico o collegiale di governo	Punti 5,00
NON ADEGUATO	Capacità, ove richiesto, di fornire consulenza, collaborazione, pareri in tempi poco congrui in relazione all'attività degli organi interessati con competenza in modo non adeguatamente efficace rispetto alle finalità dell'organo monocratico o collegiale di governo	Punti 2,50

- B1: (COLONNA B2) – DESCRIZIONE FATTORI VALUTAZIONE B) PER PARAMETRO/OBIETTIVI 3

OTTIMO	Perseguimento del parametro obiettivo stabilito nel P.P. con il coinvolgimento attivo del personale direttivo impiegato mediante l'estrinsecazione di capacità dirigenziali esercitate con piena competenza, e capacità di coinvolgimento (feed back continuo o giornaliero, aggiornamento su tematiche afferenti, coinvolgimento in seminari, eventi formativi, convegni, nei limiti delle disponibilità finanziarie).	Punti 40
ELEVATO	Perseguimento del parametro obiettivo stabilito nel P.P. con il coinvolgimento attivo del personale direttivo impiegato mediante l'estrinsecazione di capacità dirigenziali esercitate con piena competenza (feed back e aggiornamento frequenti su tematiche afferenti).	Punti 30
ADEGUATO	Perseguimento del parametro obiettivo stabilito nel P.P. con il coinvolgimento attivo del personale direttivo impiegato mediante l'estrinsecazione di capacità dirigenziali (feed back e aggiornamento periodici su tematiche afferenti).	Punti 20
	Perseguimento del parametro obiettivo	

NON ADEGUATO	stabilito nel P.P. senza il coinvolgimento attivo del personale direttivo impiegato e senza l'estrinsecazione di capacità direzionali (scarso feedback e scarso aggiornamento su tematiche afferenti)	Punti 10
--------------	---	----------

BI: (COLONNA B2) - DESCRIZIONE FATTORI VALUTAZIONE B PER PARAMETRO/OBIETTIVO 4.

OTTIMO	Attività di sovrintendimento mediante circolari che contemplino, anche separatamente, le seguenti fattispecie: - interpretazione applicativa; - divulgazione di testi legislativi coordinati; - richiamo a orientamenti dottrinali e/o giurisprudenziali; - informativa su leggi, pareri e regolamenti emanati di interesse dell'Ente;	Punti 20
ELEVATO	Attività di sovrintendimento mediante circolari che contemplino, anche separatamente, le seguenti fattispecie: - divulgazione di testi legislativi coordinati; - richiamo a orientamenti dottrinali e/o giurisprudenziali; - informativa su leggi, pareri e regolamenti emanati di interesse dell'Ente;	Punti 15
ADEGUATO	Attività di sovrintendimento mediante circolari che contemplino, anche separatamente, le seguenti fattispecie: - divulgazione di testi legislativi coordinati; - informativa su leggi, pareri e regolamenti emanati di interesse dell'Ente;	Punti 10
NON ADEGUATO	Attività di sovrintendimento mediante circolari che contemplino la sola seguente fattispecie: - informativa su leggi, pareri e regolamenti emanati di interesse dell'Ente parametro obiettivo	Punti 5

BI: (COLONNA B2) - DESCRIZIONE FATTORI VALUTAZIONE B PER PARAMETRO/OBIETTIVO 5.

OTTIMO	Attività di coordinamento attraverso la proposizione di decisioni collegiali e condivise in via maggioritaria dai dirigenti su tematiche proposte e/o trattate, di interesse trasversale	Punti 20
ELEVATO	Attività di coordinamento proficua attraverso la facilitazione relazionale dei dirigenti sulle tematiche proposte e/o trattate	Punti 15
ADEGUATO	Attività di coordinamento limitata alla mera informazione su attività in corso di carattere trasversale.	Punti 10
NON ADEGUATO	Attività di coordinamento limitata alla mera informazione su attività in corso di carattere non trasversale.	Punti 5

6. Mantenere inalterata ogni rimanente parte della richiamata determinazione n. reg. gen. N. 458 del 02.03.2015;

7. Trasmettere copia della presente al Segretario generale e al Dirigente del Personale.

8. Trasmettere copia del presente all'ufficio personale nonché al responsabile del servizio finanziario per gli adempimenti conseguenti dando atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa a carico del bilancio.

8. Disporre la pubblicazione della presente determinazione sul sito web istituzionale all'albo pretorio informatico e nella sezione "amministrazione trasparente" nella apposita sotto-sezione.

**IL COMMISSARIO STRAORDINARIO**

Dr. Dario Cartabellotta

