



**PROVINCIA REGIONALE DI RAGUSA**  
*Settore VII - Servizi alla Viabilità, Concessioni, Espropriazioni*

**Verbale di Gara a Procedura negoziata senza previa pubblicazione di bando**

**Prot. 0047598**

**Ragusa 22/10/2012**

**OGGETTO: Affidamento dei servizi di progettazione definitiva dell'intervento di trasformazione a rotatoria dell'incrocio fra la S.P. 37 e la S.P. 119. Cig Z9106AFD42**

Il giorno 18 ottobre 2012, alle ore 16,00, nei locali della Provincia Regionale di Ragusa siti nella sede distaccata di Viale Europa n. 134 a Ragusa, per le operazioni di affidamento del servizio di progettazione definitiva ed esecutiva dell'intervento in oggetto, sono presenti l'ing. Carlo Sinatra quale presidente del seggio, il dott. Emanuele Criscione delegato dal suddetto Presidente quale ufficiale rogante, ai sensi del vigente Regolamento provinciale dei contratti, il rag. Pietro Pace e le sig.re Giovanna Barone e Maria Amore, testimoni cogniti e idonei, dipendenti dell'ente in servizio presso il 7° Settore.

Il Presidente preliminarmente comunica che la Provincia regionale di Ragusa intende procedere all'affidamento del servizio in oggetto, e pertanto ha avviato una indagine di mercato mediante manifestazione di interesse, alla quale hanno partecipato 62 candidati qui sotto elencati:

n.	tipo	denominazione	città
1	singolo	Ing. Giovanni Scuderi	Nicolosi
2	singolo	Ing. Antonino Carmelo Allegra Filisico	Capizzi (ME)
3	singolo	Ing. Antonio Amore	Pozzallo
4	singolo	Ing. Zisa Carlo	Pozzallo
5	singolo	Ing. Amato Giovanni	Caltagirone
6	singolo	Ing. Freni Francesco	Paternò
7	singolo	Ing. Pierluca Lombardo	Tremestieri Etneo
8	singolo	Ing. Andrea De Maio	Sant' Agnello
9	società	Studio Lumera srl	Agrigento
10	società	Società di Ingegneria Europroject s.r.l	Cagliari
11	singolo	Ing. Antonio Pluchino	Modica
12	singolo	Mazzara Isidoro	Campofranco
13	singolo	Donato Addona	Pontelandolfo (BN)
14	RTP	Filippo Floramo con Antonino Foramo	Barcellona Pozzo di Gotto
15	singolo	Battiato Paolo	Acireale
16	singolo	Arch. Paolo Buccheri	Palazzolo Acreide
17	studio	Atonino Belluardo Studio Tecnico Associato Belluardo	Modica
18	società	Technical engineering srl	Reggio Calabria
19	singolo	Ing. Vincenzo Piombino	Canicattì
20	società	CO.R.I.P. srl	Roma
21	singolo	Muratore Marco	Catania
22	singolo	Coniglione Antonio	Aci S. Antonio (CT)
23	singolo	Cannata Giuseppina	Catania
24	studio	Di Mino ingegneri associati	Agrigento
25	RTP	Dimartino Giovanni	Ragusa
26	singolo	Lucifora Giorgio	Modica
27	società	Società d'ingegneria Global Engineering srl	Messina
28	società	N.E.T.E.C srl	Messina
29	società	Giamberardino srl	Pretoro (CH)
30	società	Studio Lobina srl	Selargius

31	<b>società</b>	C&H Engineering Consultants srl	Aragona (AG)
32	<b>società</b>	TAU Trasporti e Ambiente Urbano srl	Milano
33	<b>singolo</b>	Di Mauro Filippo	Catania
34	<b>singolo</b>	Misuraca Vito	Palermo
35	<b>singolo</b>	Varvaro Leonardo	Partanna(TP)
36	<b>RTP</b>	Torre Salvatore	Misterbianco
37	<b>singolo</b>	Rizzolo Paolino	Palermo
38	<b>singolo</b>	Bodrito Omar	Collegno (TO)
39	<b>singolo</b>	Conte Elio	Napoli
40	<b>società</b>	Marconi Roberto Team Project srl	Treviolo
41	<b>società</b>	Licciardello Progetti soc. ing. srl	Acireale
42	<b>società</b>	Ingegna sas degli ingg. G.Parisi e F. Vitale	Nicosia(EN)
43	<b>RTP</b>	GBRG Engineering srl con CITRA srl	ZibiboS.Giacomo(MI)
44	<b>RTP</b>	Gruppo Architetto Distefano	Ragusa
45	<b>studio</b>	Ing. Bottai & Associati	Monopoli in Val D'Arno(PI)
46	<b>studio</b>	Studio Architetti Cimino Associati	Agrigento
47	<b>società</b>	Litos Progetti srl	S.Caterina Villarmosa(CL)
48	<b>singolo</b>	Picone Giuseppe	Nicosia
49	<b>RTP</b>	Ing Giucastro Antonino	Priolo Gargallo
50	<b>società</b>	Sud Progetti Engineers srl	Comiso (RG)
51	<b>singolo</b>	Ing. Vincenzo Cicero	Modica (RG)
52	<b>società</b>	Dinamica srl	Messina
53	<b>studio</b>	Studio tecnico associato Tecnass	Siracusa
54	<b>società</b>	MSM Ingegneria snc di ing. Alessandro Salvago de Gennaro e ing. L. Melica	Roma
55	<b>singolo</b>	Ing. Barbaro Ciatto	Paternò (CT)
56	<b>singolo</b>	Ing. Saverio Catania	Paternò (CT)
57	<b>RTP</b>	Ing. Giovanni Iacono con ing. W. Ventura e arch. F. Picciotto	Scicli (RG)
58	<b>RTP</b>	Ing.Salvatore Campo	Ragusa
59	<b>studio</b>	Studio Conti Associati	Toscolano Maderno (BS)
60	<b>RTP</b>	Ambiente e sicurezza S.A.S. con Eng. Team & partners S.p.A.	Barcellona pozzo di Gotto
61	<b>società</b>	Soc. Ing. ABACUS srl	Paciano (PG)
62	<b>studio</b>	Studio Associato Ing. Feligioni Giuseppe – G. Guglielmino	Vittoria (RG)

Di detti soggetti interessati, in seduta pubblica, ne vennero sorteggiati 15, di seguito indicati:

ordine estrazione	n. associato	denominazione	città
1	33	Di Mauro Filippo	Catania
2	61	Soc. Ing. ABACUS srl	Paciano (PG)
3	42	Ingegna sas degli ingg. G.Parisi e F. Vitale	Nicosia(EN)
4	35	Varvaro Leonardo	Partanna(TP)
5	46	Studio Architetti Cimino Associati	Agrigento
6	37	Rizzolo Paolino	Palermo
7	36	Torre Salvatore	Misterbianco
8	47	Litos Progetti srl	S.Caterina Villarmosa(CL)
9	40	Marconi Roberto Team Project srl	Treviolo
10	31	C&H Engineering Consultants srl	Aragona (AG)

11	51	Ing. Vincenzo Cicero	Modica (RG)
12	30	Lobina Sandro per Studio Lobina srl	Selargius
13	2	Ing. Antonino Carmelo Allegra Filosico	Capizzi (ME)
14	7	Ing. Pierluca Lombardo	Tremestieri Etneo
15	16	Arch. Paolo Buccheri	Palazzolo Acreide

I detti candidati con nota prot. n. 0045564 del 9 ottobre 2012 sono stati invitati a presentare offerta nei modi e nei termini ivi prescritti, allegando specifico modulo di partecipazione. Il termine utile per l'arrivo dei plichi di partecipazione alla procedura è stato fissato alle ore 10,00 di ieri 17 ottobre 2012.

Sono qui disponibili n. 13 plichi di partecipazione, che si presentano tutti integri e regolari, recanti ciascuno l'annotazione dell'orario di arrivo presso questa Amministrazione, in forza delle quali tutti risultano pervenuti in termine, le offerte ammesse sono le seguenti inviate da:

1	<b>società</b>	C&H Engineering Consultants srl	Aragona (AG)
2	<b>singolo</b>	Arch. Vincenzo Cicero	Modica (RG)
3	<b>singolo</b>	Allegra Filosico Antonino Carmelo	Capizzi (ME)
4	<b>società</b>	Pierluca Lombardo per la Tecnoside srl	Tremestieri Etneo
5	<b>società</b>	Soc. Ing. ABACUS srl	Paciano (PG)
6	<b>studio</b>	Studio Lobina srl	Serlagius (CA)
7	<b>società</b>	Ingegna sas degli ingg. G. Parisi e F. Vitale	Nicosia (EN)
8	<b>singolo</b>	ing. Paolino Rizzolo	Palermo
9	<b>singolo</b>	Filippo Di Mauro	Catania
10	<b>studio</b>	Studio di ingegneria di Leonardo Varvaro	Partanna (TP)
11	<b>società</b>	Litos servizi integrati di architettura e ingegneria	S. Caterina Villarmosa (CL)
12	<b>studio</b>	Studio architetti Cimino associati	Agrigento
13	<b>studio</b>	Studio Paolo Buccheri architetto	Palazzolo A. (SR)

Si procede all'apertura dei plichi ammessi e al controllo delle documentazioni contenute, lasciando chiuse le buste contenenti le offerte. Il Presidente comunica via via il risultato dell'esame delle documentazioni esaminate che risultano tutte ammesse

Il Presidente quindi dispone che si proceda all'apertura delle buste "B - offerta economica" delle offerte, essendo 13 e quindi non inferiori a dieci, dichiara che è esercitabile la procedura di esclusione automatica delle offerte anormalmente basse. secondo le indicazioni dell'art. 122, comma 9, del "codice dei contratti pubblici"

Le 13 offerte in gara risultano le seguenti:

1	Studio Paolo Buccheri architetto .....	6,283
2	Studio Lobina srl.....	30,001
3	Ingegna sas degli ingg. G. Parisi e F. Vitale.....	39,44
4	ing. Paolino Rizzolo.....	40,32
5	Arch. Vincenzo Cicero .....	42,5
6	Filippo Di Mauro .....	46,1
7	Allegra Filosico Antonino Carmelo.....	46,2834
8	C&H Engineering Consultants srl .....	46,564
9	Litos servizi integrati di architettura e ingegneria .....	48,15
10	Studio di ingegneria di Leonardo Varvaro .....	49,27
11	Studio architetti Cimino associati .....	51,17
12	Soc. Ing. ABACUS srl .....	53,55
13	Tecnoside srl.....	55,75

Si procede con le operazioni di calcolo che danno i seguenti risultati

- Offerte ammesse: ..... 13

- 10% arrotondato all'unità superiore.....2
- offerte di minore ribasso escluse dalla n. 1 alla n. 2 comprese
- offerte di maggiore ribasso escluse dalla n. 12 alla n. 13 comprese
- offerte residue dal taglio delle ali .....9
- media delle predette offerte  
(somma ribassi 409,7974 : num. offerte 9) ..... 45,53304444%
- offerte che superano la media .....6
- scarto medio (somma degli scarti 14,33913333 diviso  
numero offerte superiori alla media 6)..... 2,389855556%
- limite di anomalia (media 45,53304444 + scarto medio 2,389855556) ..... 47,9229%.

Il Presidente dichiara anomale ed escluse automaticamente dalla gara le offerte che uguagliano o superano il predetto limite di anomalia:

9	Litos servizi integrati di architettura e ingegneria .....	48,15
10	Studio di ingegneria di Leonardo Varvaro .....	49,27
11	Studio architetti Cimino associati .....	51,17
12	Soc. Ing. ABACUS srl .....	53,55
13	Tecnoside srl.....	55,75

Il valore di ribasso immediatamente inferiore al limite di anomalia cui favore pronunciare l'aggiudicazione è quello del 46,564%, offerto dalla C&H Engineering Consultants srl da Aragona (AG ) mentre quello del concorrente che segue nella graduatoria e quello del 46,2834 % offerto dall'ing. Allegra Filosico Antonino Carmelo da Capizzi (ME) che viene dichiarato vice aggiudicatario.

L'aggiudicazione provvisoria in favore dalla C&H Engineering Consultants srl da Aragona (AG ) determina l'importo di affidamento del servizio per € 14.507,87 (€ **27.150,00**– 46,564%).

Alle ore 17,00 il Presidente dichiara chiusa la gara e dispone che si proceda a custodire la documentazione di gara con tutte le necessarie cautele perché ne sia assicurata l'intangibilità, fino alla definitività dell'aggiudicazione. Pertanto tutta la documentazione di gara viene custodita nell'armadio, che è possibile chiudere a chiave, ove l'Ufficio conserva le documentazioni di gara per un certo tempo dopo la conclusione delle stesse.

Il Presidente dispone quindi che si proceda alla stesura del verbale delle operazioni di gara svolte.

Alla conclusione della verbalizzazione, alle ore 17:10, non è presente il concorrente provvisoriamente aggiudicatario, che pertanto non può essere invitato a sottoscrivere il presente verbale, concorrente al quale quindi il RUP comunicherà per lettera l'aggiudicazione provvisoria.

Il verbale, letto ed approvato, viene così sottoscritto: