



# PROVINCIA REGIONALE DI RAGUSA

*denominata Libero Consorzio Comunale*

*7° Settore – Viabilità*

Prot. n. 13805

Ragusa, 07 APR. 2015

**OGGETTO:** *Procedura aperta per l'affidamento del servizio di verifica, ai sensi degli articoli 93, comma 6, e 112 del D.Lgs. 163/2006, della progettazione esecutiva riguardante i lotti di "Completamento del potenziamento dei collegamenti stradali fra la S.S. n. 115 tratto Comiso-Vittoria, il nuovo aeroporto di Comiso e la S.S. n. 514 Ragusa-Catania" - CIG 6137467DFA*

## **VERBALE N.2**

(Seduta pubblica)

L'anno duemilaquindici (2015), il giorno sette (7) del mese di aprile, alle ore 11,00 presso la sede del Settore Viabilità di Viale Europa n. 134/A a Ragusa, è riunito il Seggio di gara per l'affidamento del servizio di verifica, ai sensi degli articoli 93, comma 6, e 112 del D.Lgs. 163/2006, della progettazione esecutiva riguardante i lotti di "Completamento del potenziamento dei collegamenti stradali fra la S.S. n. 115 tratto Comiso-Vittoria, il nuovo aeroporto di Comiso e la S.S. n. 514 Ragusa-Catania" - CIG 6137467DFA, incaricato di provvedere alla valutazione delle integrazioni trasmesse dai partecipanti sospesi, in riscontro alle richieste di chiarimenti rese necessarie al termine della precedente seduta di gara del giorno 18 marzo 2015.

Sono presenti:

- a) PRESIDENTE COMMISSIONE DI GARA ing. Carlo Sinatra, Capo Settore 7°- Servizi alla viabilità;
- b) COLLABORATORI DEL SEGGIO DI GARA: geom. Rosario Sortino, rag. Pietro Pace;
- c) SEGRETARIO VERBALIZZANTE dott. Emanuele Criscione;

Il geom. Rosario Sortino e il rag. Pietro Pace svolgono, altresì, le funzioni di unità di supporto del Presidente della Commissione di gara.

Non sono presenti nella sala della gara altre persone. Il Presidente si riserva di descrivere successivamente gli eventuali rappresentanti e/o delegati che interverranno durante la seduta di gara.

Il Presidente, riconosciuto validamente costituito il Seggio di gara, dichiara aperta la seduta di gara in oggetto e premette:

- che nel verbale di gara del giorno 18 marzo 2015 (prot. n. 11229 del 19-03-2015) sono state riportate le risultanze dell'esame del contenuto delle "BUSTE A – DOCUMENTAZIONE" dei partecipanti alla procedura di gara per l'affidamento dell'incarico del servizio in oggetto, il cui importo a base d'asta è di € 191.874,86. L'importo complessivo dell'appalto ammonta ad € 243.450,82 IVA ed oneri previdenziali compresi;
- che con Pec trasmesse in data 19 marzo 2015 sono stati chiesti chiarimenti, ai sensi dell'art. 46 del D.Lgs 163/2006, in ordine al contenuto delle dichiarazioni e/o della documentazione presentata dai seguenti concorrenti: RINA CHECK SRL, RTI CAPOGRUPPO MANDATARIA S.I.C.I.V. S.r.l. P.le C. Battisti con MANDANTE MALVEZZI & PARTNERS, NORMATEMPO ITALIA SRL, ICMQ SpA e CONTECO SpA;
- che con la determinazione n. 661/47 del 23-03-2015 è stata nominata la Commissione giudicatrice che si occuperà della valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi;
- che tutti i partecipanti ai quali sono state inoltrate le suddette richieste di chiarimenti hanno provveduto a dare riscontro alle stesse richieste entro il termine di dieci giorni assegnato;

**TUTTO CIO' PREMESSO**

Il Presidente, assistito dal Segretario verbalizzante ed alla continua presenza dei componenti anzi citati, prende in esame le integrazioni dei partecipanti sospesi per le seguenti motivazioni:

<b>N. Busta</b>	<b>Forma</b>	<b>Impresa</b>	<b>Annotazioni</b>
1	Singola	RINA CHECK SRL	Sospesa con la seguente motivazione: 1) non indica il nome e le qualifiche professionali delle persone incaricate della prestazione dei servizi (punto 6.6 del Bando).
2	R.T.I	S.I.C.I.V. S.r.l. MALVEZZI & PARTNERS S.r.l.	Sospesa con le seguenti motivazioni: 1) non indica il nome e le qualifiche professionali delle persone incaricate della prestazione dei servizi (punto 6.6 del Bando); 2) non indica il soggetto coordinatore (punto 17.2 del Bando); 3) in relazione ai requisiti tecnico-organizzativi l'R.T.I. non dimostra il possesso relativamente alla classe e categoria IVC per l'importo previsto.
3	Singola	NORMATEMPO ITALIA SRL	Sospesa con le seguenti motivazioni: 1) manca la dichiarazione di cui al punto 1.6 del disciplinare di gara; 2) la dichiarazione resa ai sensi dell'art. 38 c.1 lettere b), c) e m-ter) del Direttore tecnico della società ing. Nicola Gervasio, viene rilasciata senza che vengano indicate specificatamente; 3) non indica il soggetto coordinatore del gruppo di lavoro (punto 17.2 del Bando); 4) In relazione ai requisiti tecnico-organizzativi il concorrente non dimostra il possesso dei requisiti relativamente alla classe e categoria IVC;
4	Singola	ICMQ S.p.A.	Sospesa con le seguenti motivazioni: 1) manca la dichiarazione di cui al punto 1.6 del disciplinare di gara; 2) non indica il nome e le qualifiche professionali delle persone incaricate della prestazione dei servizi (punto 6.6 del Bando) 3) Non indica il soggetto coordinatore (punto 17.2 del Bando); 4) non produce il PASSOE di cui al punto 5 del disciplinare di gara.
7	Singola	CONTECO SpA	Sospesa con le seguenti motivazioni: 1) indica sommariamente l'oggetto dei servizi professionali resi non permettendone l'individuazione analitica.

Alle ore 11:25 si presenta nella sala della gara la sig.ra Adriana Nifosi, in qualità di delegata con potere di rappresentanza della società concorrente NORMATEMPO ITALIA SRL (concorrente n.3 );

Di seguito vengono riportate le risultanze dell'esame delle integrazioni dei concorrenti sospesi e la conseguente determinazione della Commissione di gara in ordine all'ammissione o alla esclusione delle offerte medesime:

<b>N. Busta</b>	<b>Forma</b>	<b>Impresa</b>	<b>Annotazioni</b>
1	Singola	RINA CHECK SRL	<b>Ammessa</b> 1) Il concorrente ha indicato correttamente il nome e le qualifiche professionali delle persone incaricate della prestazione dei servizi (punto 6.6 del Bando).
2	R.T.I	S.I.C.I.V. S.r.l. MALVEZZI & PARTNERS S.r.l.	<b>Esclusa</b> 1) Il concorrente sostiene che l'elenco dei professionisti è già stato inserito nel plico di partecipazione. Si ribadisce che nella "Busta A – DOCUMENTAZIONE" non è presente il suddetto

			<p>elenco (che potrebbe essere presente nella “Busta B – OFFERTA TECNICA”), ma viene comunque considerato valido il riscontro a questo punto perché l’elenco viene correttamente riportato nella risposta del concorrente;</p> <p>2) Il concorrente sostiene che l’indicazione del soggetto coordinatore è già stata inserita nel plico di partecipazione. Si ribadisce che nella “Busta A – DOCUMENTAZIONE” non è presente la suddetta indicazione (che potrebbe essere presente nella “Busta B – OFFERTA TECNICA”), ma viene comunque considerato valido il riscontro a questo punto perché l’indicazione viene correttamente riportata nella risposta del concorrente;</p> <p>3) Il concorrente in relazione ai requisiti tecnico-organizzativi (punto 17.2, lett. c del bando di gara) <b>non dimostra</b> il possesso degli stessi requisiti con riferimento alla classe e categoria “IVc” per l’importo previsto: infatti lo stesso concorrente dichiara di aver svolto un solo servizio di verifica di un progetto relativo a lavori di classe e categoria “IVc”. Inoltre non si evincono altri servizi di verifica di progetti relativi a lavori di importo ciascuno almeno pari al cinquanta per cento di quello oggetto dell’appalto da affidare e di natura analoga allo stesso (art. 8 del DM 31 ottobre 2013, n. 143 e paragrafo 4. “Classi, categorie e tariffe professionali” della determinazione ANAC n. 4, del 25 febbraio 2015).</p>
3	Singola	NORMATEMPO ITALIA SRL	<p style="text-align: center;"><b>Esclusa</b></p> <p>1) Il concorrente rilascia correttamente la dichiarazione di cui al punto 1.6 del disciplinare di gara;</p> <p>2) Il concorrente rilascia correttamente la dichiarazione resa ai sensi dell’art. 38 c.1 lettere b), c) e m-ter) del Direttore tecnico della società ing. Nicola Gervasio;</p> <p>3) Il concorrente indica il soggetto coordinatore del gruppo di lavoro (punto 17.2 del Bando);</p> <p>4) Il concorrente in relazione ai requisiti tecnico-organizzativi (punto 17.2, lett. c del bando di gara) <b>non dimostra</b> il possesso degli stessi requisiti con riferimento alla classe e categoria “IVc” per l’importo previsto: infatti lo stesso concorrente dichiara che il requisito relativo alla categoria “IVc” può essere soddisfatto grazie al possesso di servizi di progettazione di categoria “IVb” spendibili per integrare la categoria “IVc”. Le motivazioni del concorrente non possono essere accettate per due motivi: non è valida l’analogia tra la categoria “IVc” e la categoria “IVb” (art. 8 del DM 31 ottobre 2013, n. 143 e paragrafo 4. “Classi, categorie e tariffe professionali” della determinazione ANAC n. 4, del 25 febbraio 2015) e lo stesso requisito non sarebbe sufficiente, anche in caso di validità dell’analogia, perché il concorrente dimostra solo due servizi di progettazione nella categoria “IVb”, considerato la norma transitoria di cui all’art. 357, comma 19 del D.P.R. 207/2010, ne prevede almeno quattro.</p>
4	Singola	ICMQ S.p.A.	<p style="text-align: center;"><b>Ammissa</b></p> <p>1) Il concorrente rilascia correttamente la dichiarazione di cui al punto 1.6 del disciplinare di gara;</p> <p>2) Il concorrente indica il nome e le qualifiche professionali delle persone incaricate della prestazione dei servizi (punto 6.6 del Bando);</p> <p>3) Il concorrente indica il soggetto coordinatore (punto 17.2 del Bando);</p> <p>4) Il concorrente produce il PASSOE di cui al punto 5 del disciplinare di gara.</p>

7	Singola	CONTECO SpA	<p style="text-align: center;"><b>Ammessa</b></p> <p>1) Il concorrente indica correttamente l'oggetto dei servizi professionali resi permettendone l'individuazione analitica.</p>
---	---------	-------------	--

Il Presidente dispone la sospensione delle operazioni di gara e dispone, inoltre, che la data della prossima seduta pubblica sarà comunicata a tutti i concorrenti.

La Commissione giudicatrice, nominata con determinazione n. 661/47 del 23-03-2015, si riunirà alle ore 15:30 del giorno 09-04-2015 in seduta pubblica per provvedere all'apertura delle buste "B- Offerta Tecnica" dei concorrenti ammessi, al solo fine di effettuare la verifica del contenuto documentale.

Ultimate le suddette operazioni di controllo, e dopo aver riscontrato la presenza della documentazione prevista dal disciplinare nelle buste "B – Offerta Tecnica" dei concorrenti ammessi alla prosecuzione della gara, i lavori di valutazione delle offerte proseguiranno in una o più sedute riservate.

Delle odierne operazioni si è redatto il presente verbale, che viene letto, approvato e sottoscritto alle ore 12:00 dopo di che la seduta si scioglie.

L'intera documentazione di gara, chiusa in una scatola di cartone che viene riposta nell'apposito armadio, presso la sede del 7 Settore, sita in Viale Europa 134/A a Ragusa, utilizzato dall'ufficio che ne garantisce l'intangibilità.

Del che si è redatto il presente verbale che previa lettura, viene sottoscritto come segue:

F.to ing. Carlo Sinatra

F.to rag. Pietro Pace

F.to geom. Rosario Sortino

F.to dott. Emanuele Criscione