



# LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI RAGUSA

già Provincia Regionale di Ragusa  
7° Settore – Viabilità

Prot. n. N. 0038584

del 30 OTT. 2015

OGGETTO: *AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICO-SCIENTIFICI PREVISTI DAL PIANO DI MONITORAGGIO AMBIENTALE PER LE FASI ANTEOPERAM (A.O.), CORSO D'OPERA (C.O.) E POST OPERAM (P.O.) RELATIVI AI LUOGHI INTERESSATI ALLA REALIZZAZIONE DEL "Potenziamento dei collegamenti stradali fra la s.s. n.115 nel tratto Comiso-Vittoria, il nuovo aeroporto di Comiso e la s.s. n.514 Ragusa-Catania ". Prima fase funzionale - primo stralcio, lotto n° 4 - CIG: 6419882E35*

## VERBALE DI GARA N. 1 (seduta pubblica)

L'anno 2015, il giorno trenta del mese di ottobre (30 ottobre 2015), alle ore 10:10 nei locali del Libero Consorzio Comunale di Ragusa siti nella sede distaccata di Viale Europa 134/A, per le operazioni di gara l'affidamento per l'affidamento dei servizi tecnico-scientifici previsti dal piano di monitoraggio ambientale per la fasi anteoperam (A.O.), corso d'opera (C.O.) e post operam (P.O.), relativi ai luoghi interessati alla realizzazione "Potenziamento dei collegamenti stradali fra la s.s. n.115 nel tratto Comiso-Vittoria, il nuovo aeroporto di Comiso e la s.s. n.514 Ragusa-Catania ". Prima fase funzionale - Primo stralcio - Lotto n° 4 (CIG 6419882E35), sono presenti il Dirigente del 7° Settore ing. Carlo Sinatra, il dott. Emanuele Criscione Funzionario amministrativo responsabile dell'U.O. Servizi Amministrativi, il rag. Pietro Pace in qualità di testimone cognito ed idoneo, nonché le sig.re Maria Amore ed Milena Cassarino che collaborano con il seggio di gara.

Il Dirigente da atto a verbale che, richiesto a ciascuno dei dipendenti sopra elencati se esiste conflitto di interessi anche potenziale in ordine al presente procedimento, riceve da essi risposta negativa.

Il Presidente comunica che il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso determinato per i contratti da stipulare a corpo ai sensi dell'art. 82, comma 2, lett b), del D.Lgs 163/2006, mediante ribasso sull'importo del servizio posto a base di gara.

Ai sensi dell'art. 19, comma 6.ter, della Legge Regionale 12 luglio 2011, n. 12, le imprese che effettuano un ribasso superiore al 25 per cento producono, nell'offerta, le relative analisi giustificative che sono valutate dalla Commissione di gara nel caso risultino aggiudicatarie in sede di verifica di congruità dell'offerta.

In mancanza del decreto dell'Assessore regionale per le infrastrutture e la mobilità, previsto dal comma 6. quater, art. 19 della stessa Legge n. 12/2011, per la verifica della congruità dell'offerta aggiudicataria provvisoria (in caso di superamento della soglia di anomalia individuata secondo le indicazioni del comma 6.bis) si provvederà ai sensi degli artt. 87 e 88 del D.Lgs. 163/2006.

Il bando è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Regione Siciliana parti seconda e terza n. 41 del 9 ottobre 2015, e nel sito del Libero Consorzio Comunale di Ragusa dal 10.10.2015 al 28.10.2015.

Il Presidente invita, se presenti e se a ciò interessati, i rappresentanti legali dei concorrenti, o loro delegati, a comunicare la loro presenza poiché, dopo il controllo della loro qualità (nel caso di delegati con acquisizione delle relative deleghe), possano all'occorrenza chiedere l'iscrizione a verbale di brevi dichiarazioni di loro interesse.

A seguito di detta comunicazione si qualificano, fra gli astanti, le seguenti persone:

- arch. Dimartino Valerio, delegato dall'ing. Giovanni Chiovetta da Cerami (EN);
- dott. Privitera Vito, delegato dalla società AMBIENTE Ingegneria Ambientale e Laboratori da Carrara (MS).

Il Presidente, assistito dal Funzionario dell'U.O. Servizi Amministrativi ed alla continua presenza dei componenti sopra citati, dà subito atto di riscontrare, a disposizione del Seggio, n. 12 plichi risultati in custodia presso l'ufficio Archivio Lavori Pubblici, a far data dal loro inoltro, nonché oggi trasferiti nella sala dove si svolgono le operazioni di gara.

Il Presidente comunica che risultano pervenute entro il termine di presentazione delle ore 11:00 del giorno 29.10.2015, i seguenti n. 11 plichi di partecipazione:

N.	Denominazione	Sede
1	ACTIVA SOCIETA' DI INGEGNERIA Soc. Coop.	CASTROLIBERO (CS)
2	ING. GIOVANNI CHIOVETTA	CERAMI (EN)
3	STRAGO SpA	POZZUOLI (NA)
4	LABORATORI PROTEX SpA	DOGANA (RSM)
5	GEOATLAS Srl	ALTAMURA (BA)
6	C.A.D.A. Snc (Chimica Applicata Depurazione Acque Snc)	MENFI (AG)
7	VDP Srl (Progettazione Integrata Ambiente)	ROMA
8	NATURA Srl	CASORIA (NA)
9	AMBIENTE Sc (Ingegneria ambientale e laboratori)	CARRARA (MS)
10	E.B.C. Srl	POTENZA
11	SCEI Srl (Società di consulenza edile ed infrastrutture)	ACIREALE (CT)

L'offerta dell'operatore LASER LAB Srl, pervenuta alle ore 13:20 del giorno 29.10.2015, oltre il termine di presentazione delle ore 11:00, non può essere ammessa alla procedura di gara.

Si procede all'apertura dei plichi ammessi e al controllo delle documentazioni contenute, lasciando chiuse le buste contenenti le offerte economiche. Il Presidente comunica via via il risultato dell'esame delle documentazioni esaminate.

Si da atto che l'operatore economico LABORATORI PROTEX SpA, ad integrazione della documentazione amministrativa, ha fatto pervenire tramite pec il passoe, non ottenuto in fase di registrazione a causa di problemi tecnici del portale ANAC.

Si da atto che l'operatore ACTIVA SOCIETA' DI INGEGNERIA Soc. Coop. ha presentato la cauzione provvisoria, come definita dall'art. 75 del Codice, assoggettandola al beneficio della riduzione al 50% di cui all'art. 75, comma 7, senza documentare il possesso del sistema di qualità occorrente per usufruire dello stesso beneficio. Pertanto viene attivato il soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 46, comma 1 del D.Lgs 163/2006. Alle ore 11,35 perviene la PEC con la documentazione richiesta.

Pertanto vengono ammesse al proseguo della gara tutti i partecipanti pervenuti entro il termine di presentazione delle offerte.

Il Presidente quindi dispone che si proceda all'apertura delle buste "B - offerta economica" delle imprese ammesse, che riportano i seguenti valori:

N.	Denominazione	RIBASSO %	Note
1	ACTIVA SOCIETA' DI INGEGNERIA Soc. Coop.	47,74	Allega all'offerta schede giustificative
2	ING. GIOVANNI CHIOVETTA	25	
3	STRAGO SpA	25	
4	LABORATORI PROTEX SpA	26,69	Allega all'offerta schede giustificative
5	GEOATLAS Srl	45,389	ESCLUSA in quanto non sono stati allegati i giustificativi per ribasso superiore a 25%
6	C.A.D.A. Snc (Chimica Applicata Depurazione Acque Snc)	100	Allega all'offerta schede giustificative
7	VDP Srl (Progettazione Integrata Ambiente)	70,11	Allega all'offerta schede giustificative
8	NATURA Srl	83,8331	Allega all'offerta schede giustificative
9	AMBIENTE Sc (Ingegneria ambientale e laboratori)	83,22	Allega all'offerta schede giustificative
10	E.B.C. Srl	24,999	
11	SCEI Srl (Società di consulenza edile ed infrastrutture)	64,228	Allega all'offerta schede giustificative

Le offerte vengono ordinate in ordine decrescente:

PROG.	NUM. PLICO	DENOMINAZIONE	RIBASSO PERCENTUALE
1	6	C.A.D.A. Snc (Chimica Applicata Depurazione Acque Snc)	100
2	8	NATURA Srl	83,8331
3	9	AMBIENTE Sc (Ingegneria ambientale e laboratori)	83,22
4	7	VDP Srl (Progettazione Integrata Ambiente)	70,11
5	11	SCEI Srl (Società di consulenza edile ed infrastrutture)	64,228
6	1	ACTIVA SOCIETA' DI INGEGNERIA Soc. Coop.	47,74
7	4	LABORATORI PROTEX SpA	26,69
8	2	ING. GIOVANNI CHIOVETTA	25
9	3	STRAGO SpA	25
10	10	E.B.C. Srl	24,999

Si procede con le operazioni di calcolo, per la determinazione della soglia di anomalia, che danno i seguenti risultati:

- Offerte ammesse: ..... 10
- 10% arrotondato all'unità superiore..... 1
- offerta di minore ribasso esclusa la n. 10
- offerta di maggiore ribasso esclusa la n. 1
- offerte residue dal taglio delle ali..... 8

Le offerte in gara sono le seguenti

- 1) 100 10% superiore
- 2) 83,8331
- 3) 83,22
- 4) 70,11
- 5) 64,228
- 6) 47,74
- 7) 26,69
- 8) 25
- 9) 25
- 10) 24,999 10% inferiore

Le offerte da computare sono le seguenti

- 1).....83,8331
  - 2).....83,22
  - 3).....70,11
  - 4).....64,228
  - 5).....47,74
  - 6).....26,69
  - 7).....25 (computata una sola volta)
- sommano.....400,8211

La media aritmetica risulta pari a 57,2602%.

Si da atto che l'art. 6 bis dell'art. 19 della L.R. 12/07/2011 n. 12, dispone che tale media sia incrementata o decrementata percentualmente di un valore pari alla prima cifra, dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi. L'incremento o il decremento è stabilito in base alla prima cifra, dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi, rispettivamente se pari o dispari.

Pertanto la media sopra ottenuta viene incrementata del 8% di 57,2602, pari a punti percentuali 4,5808. Pertanto si ottiene una soglia di anomalia del 61,8410%.

Il Presidente dichiara potenzialmente anomale le seguenti offerte che uguagliano o superano il predetto limite di anomalia:

NUM. PLICO	DENOMINAZIONE	RIBASSO PERCENTUALE
6	C.A.D.A. Snc (Chimica Applicata Depurazione Acque Snc)	100
8	NATURA Srl	83,8331
9	AMBIENTE Sc (Ingegneria ambientale e laboratori)	83,22
7	VDP Srl (Progettazione Integrata Ambiente)	70,11
11	SCEI Srl (Società di consulenza edile ed infrastrutture)	64,228

Il valore di maggior ribasso del 100%, offerto dall'impresa C.A.D.A. Snc (Chimica Applicata Depurazione Acque Snc), n. 6 dell'elenco dei partecipanti, risulta superiore alla suddetta soglia di anomalia per cui è necessario procedere alla verifica di congruità.

Il Presidente dispone di procedere alla verifica delle giustificazioni degli elementi di valutazione dell'offerta del concorrente C.A.D.A. Snc (Chimica Applicata Depurazione Acque Snc).

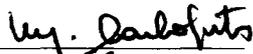
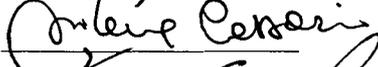
Le operazioni di gara vengono quindi sospese per essere aggiornate in seduta pubblica, a conclusione del procedimento di verifica dell'offerta anormalmente bassa.

Delle odierne operazioni si è redatto il presente verbale, che viene letto, approvato e sottoscritto alle ore 12:00 dopo di che la seduta si scioglie.

L'intera documentazione di gara viene custodita dal segretario verbalizzante che ne garantisce l'inviolabilità.

Del che si è redatto il presente verbale che previa lettura, viene sottoscritto come segue:

Il verbale, letto ed approvato, viene così sottoscritto:

ing. Carlo Sinatra   
rag. Pietro Pace   
sig.ra Maria Amore   
sig.ra Milena Cassarino   
dott. Emanuele Criscione 