



Libero Consorzio Comunale di Ragusa

già *Provincia Regionale di Ragusa*
Settore 4° Lavori Pubblici ed Infrastrutture

Prot. n. **18769**

Ragusa, **06/06/2017**

VERBALE DI GARA DEL GIORNO 06 GIUGNO 2017

L'anno 2017, il giorno sei del mese di giugno (06/06/2017), alle ore 11:30 nei locali del Libero Consorzio Comunale di Ragusa siti nella sede distaccata di Viale Europa 134/A, per le operazioni di gara relativi alla procedura negoziata per l'affidamento del servizio di progettazione di livello esecutivo dell'intervento di "Miglioramento sismico della Caserma dei Vigili del Fuoco del Comando Provinciale di Ragusa" (CIG 42273886EE); importo a base d'asta soggetto a ribasso determinato in € 38.045,32 (euro trentottomilaquarantacinque virgola trentadue).

Sono presenti il Dirigente del 4° Settore ing. Carlo Sinatra, il dott. Emanuele Criscione funzionario amministrativo responsabile dell'U.O.S. Ufficio Gare, delegato dal suddetto Presidente quale ufficiale rogante, ai sensi del vigente Regolamento provinciale dei contratti, il rag. Pietro Pace e la signora Maria Amore dipendenti dell'Ente in servizio presso lo stesso Settore 4°, in qualità di testimoni cogniti ed idonei.

Il Dirigente, ai sensi dell' art. 7 del Codice di comportamento dell'Ente che prevede l'obbligo nel caso di conflitto di interesse di astensione e di segnalazione, secondo le modalità previste nel Codice suddetto, chiede ai dipendenti, ufficiale rogante e collaboratori del seggio di gara sopra indicati se sussista, in capo a essi, alcun conflitto di interessi, anche potenziale, in ordine al presente procedimento. Ricevuta risposta negativa, prosegue con le operazioni di gara.

Prima di procedere alla apertura delle offerte economiche, il presidente da atto a verbale che nella precedente seduta verbalizzata con prot. 17782 del 30/05/2017, è stato effettuato il sorteggio di 1 tra i 5 metodi previsti all'art. 97 del D.lgs 50/2016. Il metodo sorteggiato è quello di cui alla lettera "c" che corrisponde alla "c) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del 20 per cento".

Si da atto a verbale che è presente nella sala delle operazioni il sig ing. Giovanni Dimartino nato a Ragusa, il 19/03/1974 collaboratore esterno di uno dei candidati offerenti.

Nello stesso verbale risultano ammesse con riserva le ditte:

1	Ing. Rocco Aliquò	Ammissione sospesa per Soccorso Istruttorio: il candidato non dimostra chiaramente il possesso dei requisiti tecnici avendo elencato due lavori con oggetti e lavorazioni diverse da quelle richieste, inoltre non si evince se gli interventi indicati sono relativi a edificio pubblico o privato e non viene indicato l'importo dei corrispettivi come richiesto nella lettera di invito.
2	Ing. Vito Aliquò	Ammissione sospesa per Soccorso Istruttorio: il candidato non dimostra chiaramente il possesso dei requisiti tecnici avendo elencato due lavori con oggetti e lavorazioni diverse da quelle richieste, inoltre non si evince se gli interventi indicati sono relativi a edificio pubblico o privato e non viene indicato l'importo dei corrispettivi come richiesto nella lettera di invito.

3	RTP Tosto Architetti Srl con Motta Engineering Srl	Ammissione sospesa per Soccorso Istruttorio: 1) Il candidato dichiara di partecipare in associazione temporanea di professionisti (RTP) ma non produce nè la dimostrazione della RTP costituita nè l'impegno a costituirla. 2) Non sono prodotte le dichiarazioni richieste ai partecipanti la RTP; 3) il candidato non indica l'importo dei corrispettivi relativi ai lavori indicati come richiesto nella lettera di invito inoltre i lavori indicati non sono chiaramente riconducibili a quelli richiesti quali requisiti di capacità tecnica e professionale.
6	Ing. Gaspare Vassallo - C&V Progetti Servizi di Ingegneria e Architettura	Ammissione sospesa per Soccorso Istruttorio: il candidato non dimostra chiaramente il possesso dei requisiti tecnici avendo elencato una prestazione di collaudo statico in corso d'opera diversa da quelle richieste quale requisito minimo di capacità tecnico-professionale, inoltre non viene indicato l'importo dei corrispettivi, come richiesto nella lettera di invito.
7	Arch. Davide Rizzo	Ammissione sospesa per Soccorso Istruttorio: il candidato non dimostra chiaramente il possesso dei requisiti tecnici avendo indicato una prestazione dalla quale non si evince il possesso del requisito minimo di capacità tecnico-professionale né la quantità di collaborazione col professionista principale .
10	SA&GI Engineering Srl	Ammissione sospesa per Soccorso Istruttorio: il candidato non dimostra chiaramente il possesso dei requisiti tecnici avendo elencato una serie di prestazioni non riconducibili ai periodi valutabili (2012/2017) . Dagli unici interventi considerabili, non si evince la quota di corrispettivo riconducibile alla progettazione definitiva/esecutiva dell'opera.
11	PRO.GE.CO. Srl	Ammissione sospesa per Soccorso Istruttorio: il candidato indica una prestazione professionale dalla quale non si evince chiaramente il possesso dei requisiti tecnici richiesti nella lettera di invito, anche in relazione ai corrispettivi e al livello di progettazione indicati.
12	SG. Inarch Srls	Ammissione sospesa per Soccorso Istruttorio: il candidato indica una prestazione professionale dalla quale non si evince chiaramente il possesso dei requisiti tecnico professionale e economici richiesti nella lettera di invito in particolar modo ai corrispettivi riconducibili alla progettazione definitiva/esecutiva.

Nei confronti di tali operatori è stato avviato il procedimento di soccorso istruttorio, al quale hanno dato riscontro gli operatori SA&GI Engineering Srl, Pec prot n. 18210; RTP Tosto Architetti Srl con Motta Engineering Srl, PEC prot. n. 18504; SG Inarch Srls PEC Prot n. 18509; PRO.GE.CO. Srl, con PEC n. 18575 e 18646 (integrativa). Dall'esame della documentazione trasmessa, si ritiene di potere sciogliere la riserva e ammettere i suddetti operatori.

Gli operatori Ing. Rocco Aliquò, Ing. Vito Aliquò, Ing. Gaspare Vassallo - C&V Progetti Servizi di Ingegneria e Architettura e Arch. Davide Rizzo non avendo riscontrato al suddetto procedimento di soccorso istruttorio vengono esclusi dalla procedura di gara.

Sempre nella precedente seduta del 29/05/2017 è stato escluso il seguente candidato:

9	Ing. Antonello Massanova	<p>Escluso: il candidato dimostra il possesso dei requisiti tecnici mediante avvalimento in qualità di ausiliato da altra società. Ciò è espressamente vietato come da PEC inviata a tutti i candidati in data 24/05/2017 non avendo lo stesso professionista indicato in sede di manifestazione di interesse tale evenienza. (quesito n. 1).</p>
---	--------------------------	--

Tale esclusione è stata comunicata ai sensi dell'art. 76, comma 5, del D.Lgs 50/2016 mediante PEC.

A tale comunicazione di esclusione il concorrente ha presentato, tramite Pec trasmessa il giorno 01.06.2017 prot. n. 18209, istanza motivata di riammissione.

Il Presidente, avendo verificato la manifestazione di interesse del professionista ing. Antonello Massanova, ritiene fondata la motivazione che sta alla base della suddetta richiesta, e pertanto riammette il candidato alla gara.

Riepilogando le ammissioni e le esclusioni, risulta la seguente situazione di gara

1	Ing. Rocco Aliquò	ESCLUSO
2	Ing. Vito Aliquò	ESCLUSO
3	RTP Tosto Architetti Srl con Motta Engineering Srl	AMMESSO
4	ITINERA LAB Srl	AMMESSO
5	Arch. Vito Garbo	AMMESSO
6	Ing. Gaspare Vassallo - C&V Progetti Servizi di Ingegneria e Architettura	ESCLUSO
7	Arch. Davide Rizzo	ESCLUSO
8	Ing. Gabriella Correnti	AMMESSO
9	Ing. Antonello Massanova	AMMESSO
10	SA&GI Engineering Srl	AMMESSO
11	PRO.GE.CO. SRL	AMMESSO
12	SG.inarch Srls	AMMESSO

Si procede pertanto all'apertura delle offerte economiche degli otto operatori ammessi ed il presidente ne legge a mano a mano il contenuto:

n.	Ass.	denominazione	Ribasso %
1	3	RTP Tosto Architetti Srl con Motta Engineering Srl	64,231
2	4	ITINERA LAB Srl	47,382
3	5	Arch. Vito Garbo	42,18
4	8	Ing. Gabriella Correnti	52,39
5	9	Ing. Antonello Massanova	46,47
6	10	SA&GI Engineering Srl	42,50
7	11	PRO.GE.CO. SRL	44,20
8	12	SG.inarch Srls	47,36

Si procede al calcolo della soglia di anomalia secondo il criterio prima indicato (Lettera C). La somma di tutte le offerte è pari a 386,7130, che dividendo per n. 8 (numero offerte) da la media del 48,339125%, tale media viene incrementata del 20% pari a 9,667825. Pertanto il limite di anomalia viene determinato nel valore del 58,00695%.

Supera il predetto limite solo l'offerta del 64,231% della RTP Tosto Architetti Srl con Motta Engineering Srl.

Il Presidente dispone la sospensione delle operazioni di gara odierne per l'avvio della procedura di verifica della congruità della offerta dell'operatore predetto riservandosi con successiva seduta la pronuncia del risultato delle operazioni di verifica e la proposta di aggiudicazione.

Il Presidente dispone che documenti contenuti nei plichi già esaminati vengano riposti in una scatola assieme alla documentazione di gara e alle offerte affinché vengano custoditi nell'armadio che è possibile chiudere a chiave, ove l'Ufficio conserva le documentazioni di gara per un certo tempo.

Quanto precede ha termine alle ore 12:00.

Delle operazioni viene redatto il presente verbale che viene letto e sottoscritto.

f.to Ing. Sinatra (presidente)

f.to Pace (teste)

f.to Amore (teste)

f.to Criscione (Ufficiale Rogante)

*Firma autografa sostituita a mezzo stampa
ai sensi dell'art. 3, comma 2,
del D.lgs 12 febbraio 1993, n. 39*