



Libero Consorzio Comunale di Ragusa

Già PROVINCIA REGIONALE DI RAGUSA
IV Settore - Lavori Pubblici ed Infrastrutture

Prot. n. 0019015

Ragusa, 29/09/2022

OGGETTO: PROCEDURA APERTA DI CUI ALL'ART. 60 DEL D.LGS 50/2016 e s.m.i. per l'affidamento del servizio di progettazione dell'intervento da effettuare presso il Litorale Vittoria Acate contrada Macconi - progetto di salvaguardia e di rinaturalizzazione del litorale di contrada Macconi (Finanziato dal Ministero dell'Interno di concerto con il Ministero dell'Economia e delle Finanze – Decreto ministeriale del 10/06/2022)

CUP F81G22000000007 CIG 9329863E7F

VERBALE 3 DELLE OPERAZIONI DI GARA DEL 29/09/2022

Il giorno **ventinove** del mese di settembre 2022, alle ore 11:15 nei locali del Libero Consorzio Comunale di Ragusa già Provincia Regionale di Ragusa, (in sigla L.C.C.) siti nella sede distaccata di Viale Europa n. 134/A a Ragusa, per la prosecuzione delle operazioni di affidamento del servizio in oggetto, sono presenti in modalità sincrona collegati virtualmente sulla piattaforma TUTTOGARE in dotazione all'ente: il Dirigente del 4° Settore il ing. Carlo Sinatra, il dott. Emanuele Criscione, funzionario amministrativo dell'unità di lavoro "Gare e Contratti", delegato dal suddetto Presidente quale ufficiale rogante, ai sensi del vigente Regolamento provinciale dei contratti, il rag. Pietro Pace e il geom. Giorgio Cascone, dipendenti dell'Ente in servizio presso il 4° Settore – Lavori Pubblici ed Infrastrutture, in qualità di testimoni cognitivi ed idonei.

Il dirigente, ai sensi dell'art. 7 del Codice di comportamento dell'Ente che prevede l'obbligo nel caso di conflitto di interesse di astensione e di segnalazione, secondo le modalità previste nel Codice suddetto, chiede ai dipendenti, ufficiale rogante e collaboratori del seggio di gara sopra indicati se sussista, in capo a essi, alcun conflitto di interessi, anche potenziale, in ordine al presente procedimento. Ricevuta risposta negativa, prosegue con le operazioni di gara.

Il Presidente preliminarmente comunica che le odierne operazioni sono prosecuzione di quelle iniziate il giorno 8 settembre, proseguite il 12 settembre e sospese per permettere alla commissione giudicatrice di effettuare le operazioni di valutazione delle offerte tecniche e di attribuzione dei punteggi tecnici.

Il presidente da atto che la commissione giudicatrice ha operato nei gg 14, 20 e 27 settembre ed ha trasmesso a questo seggio il report dei risultati delle valutazioni. L'offerta tecnica veniva valutata secondo i criteri tabellari sotto riportati,:

CRITERI TABELLARI	
1) Nell'operatore economico, il professionista che assume il ruolo di progettazione/direzione lavori, ha un'anzianità di iscrizione presso il competente ordine professionale, ovvero presso registri professionali equipollenti dello stato estero di residenza se si tratta di Stato UE:	Per un professionista con anzianità maggiore di 10 anni max 5 punti
2) L'operatore economico possiede in proprio ovvero costituisce un RTP con un giovane professionista, iscritto al rispettivo ordine da meno di 5 anni; il giovane professionista assume il ruolo di progettista firmatario per la propria parte di competenza con indicazione della percentuale di prestazione espletata.	Per un solo giovane professionista max 5 punti
L'operatore economico dimostra di aver eseguito un numero di progetti di ingegneria ambientale e di salvaguardia e rinaturalizzazione del territorio	punti 4 per ogni progetto fino a un max di punti 20
L'operatore economico dimostra di aver eseguito un numero di direzione dei lavori progetti di ingegneria ambientale e di salvaguardia e rinaturalizzazione del territorio:	punti 4 per ogni direzione lavori fino a un max di punti 20

L'operatore economico dimostra di aver eseguito un numero di collaudi/verifiche di progetti di ingegneria ambientale e di salvaguardia e rinaturalizzazione del territorio :	punti 2 per ogni collaudo/verifica fino a un max di punti 10
servizi tecnici aggiuntivi - implementazione di un sistema di monitoraggio ambientale:	max 5 punti
- predisposizione della progettazione anche in ambiente BIM (che consenta alla stazione appaltante di disporre di dati e informazioni utili per l'esercizio delle proprie funzioni):	max 5 punti
<p> Criteri premiali: possesso certificazione ISO 9001/2015 ... possesso certificazione ISO 14001/2015 capacità tecnica del progettista (art. 2.6.1 CAM - D.M. 11 OTTOBRE 2017) </p>	Punti 2 punti 3 punti 5

Il presidente da lettura dei punteggi tecnici attribuiti ai singoli concorrenti

Studio Silva srl	CRITERIO 1	5/5
	CRITERIO 2	5/5
	CRITERIO 3	20/20
	CRITERIO 4	16/20
	CRITERIO 5	10/10
	CRITERIO 6	10/10
	CRITERIO 7	10/10
	sommano punti	76/80
CRITERIA srl	CRITERIO 1	5/5
	CRITERIO 2	5/5
	CRITERIO 3	20/20
	CRITERIO 4	20/20
	CRITERIO 5	10/10
	CRITERIO 6	5/10* il concorrente non offre la gestione informativa oGI (progettazione in ambiente BIM)
	CRITERIO 7	10/10
	sommano punti	75/80
Artec associati srl	CRITERIO 1	5/5
	CRITERIO 2	5/5
	CRITERIO 3	20/20
	CRITERIO 4	20/20
	CRITERIO 5	0/10 non dimostra nessun collaudo/verifica di progetti di ingegneria ambientale
	CRITERIO 6	10/10
	CRITERIO 7	10/10
	sommano punti	70/80
Progetto Verde soc. coop	CRITERIO 1	5/5
	CRITERIO 2	5/5
	CRITERIO 3	20/20
	CRITERIO 4	16/20
	CRITERIO 5	6/10
	CRITERIO 6	5/10 il concorrente non dimostra e non allega dimostrazione di gestione informativa oGI (progettazione in ambiente BIM)
	CRITERIO 7	10/10
	sommano punti	67/80
Cooprogetti soc. coop	CRITERIO 1	5/5
	CRITERIO 2	5/5
	CRITERIO 3	20/20
	CRITERIO 4	20/20
	CRITERIO 5	10/10
	CRITERIO 6	10/10
	CRITERIO 7	10/10
	sommano punti	80/80

Si da atto che sono collegati virtualmente in videoconferenza i rappresentanti dei seguenti operatori: Criteria Srl e Studio Silva.

Si procede con l'apertura delle offerte economiche. Il presidente da atto che è prevista l'attribuzione di massimo 20 Punti secondo la seguente formula:

$$Ci = (Ri/Rmax)^\alpha$$

dove

Ri = ribasso % offerto dal concorrente i-esimo,

Rmax = ribasso % dell'offerta più conveniente

α = il parametro di concavità della curva pari a 0,5.

vengono attribuiti i seguenti punteggi:

#	Ragione Sociale	Ribasso offerto	Punteggio
1	StudioSilva S.r.l. ATI con Tecnovia S.r.l., MATE Soc. Coop.va	Escluso*	escluso
2	Criteria Srl ATI PR.IMA INGEGNERIA STP ss e MACRO DESIGN STUDIO srl	41,140%	17,934
3	ARTEC Associati S.r.l. ATI con HYpro S.r.l., OFFTEC S.r.l., Ing. Francesco Freni	51,160%	20
4	PROGETTO VERDE SOCIETA' COOPERATIVA ARL ATI con arch. Andrea Meli, ENGINEERING GROUP SRL, Dott. Geol. Nicita Fabio.	30,00%	15,315
5	COOPROGETTI SOCIETA COOPERATIVA ATI con ProGen Soc. Coop.p.A, Ing. GIANLUIGI PIRRERA, Geol. LUIGI BUTTICE	38,46%	17,34

* Il concorrente viene escluso perché presenta una offerta non conforme a quanto espressamente richiesto e previsto dal disciplinare di gara (art. 11) e precisamente indica il numero: 171.880,86, che non può essere accettato come ribasso percentuale.

Si procede ora con il riepilogo che risulta essere il seguente:

#	Ragione Sociale	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Totale punteggio
2	Criteria Srl ATI PR.IMA INGEGNERIA STP ss e MACRO DESIGN STUDIO srl	75	17,934	92,934
3	ARTEC Associati S.r.l. ATI con HYpro S.r.l., OFFTEC S.r.l., Ing. Francesco Freni	70	20	90
4	PROGETTO VERDE SOCIETA' COOPERATIVA ARL ATI con arch. Andrea Meli, ENGINEERING GROUP SRL, Dott. Geol. Nicita Fabio.	67	15,315	82,135
5	COOPROGETTI SOCIETA COOPERATIVA ATI con ProGen Soc. Coop.p.A, Ing. GIANLUIGI PIRRERA, Geol. LUIGI BUTTICE	80	17,34	97,34

il presidente da atto che l'offerta che ha ottenuto il miglior punteggio pari a 97,34/100 è quella dell'operatore economico **RAGGRUPPAMENTO - COOPROGETTI SOCIETA COOPERATIVA** ATI con ProGen Soc. Coop.p.A, Ing. GIANLUIGI PIRRERA, Geol. LUIGI BUTTICE; mentre la seconda in graduatoria è il concorrente **RAGGRUPPAMENTO - Criteria Srl** ATI PR.I.MA INGEGNERIA STP ss e MACRO DESIGN STUDIO srl con punti 92,934/100.

Si da atto che il presente verbale equivale a proposta di aggiudicazione ai sensi dell'art. 32, del D.Lgs 50/2016, all'operatore economico economico **RAGGRUPPAMENTO - COOPROGETTI SOCIETA COOPERATIVA** ATI con ProGen Soc. Coop.p.A, Ing. GIANLUIGI PIRRERA, Geol. LUIGI BUTTICE col ribasso del 38,46% sull'importo a base di gara.

Alle ore 12:00 il presente verbale viene letto e approvato virtualmente dai partecipanti in modalità asincrona.

Ing. Carlo Sinatra (Presidente)



Rag. Pietro Pace (teste)



Geom. Giorgio Cascone



Dott. Emanuele Criscione (Ufficiale Rogante)

