



Provincia Regionale di Ragusa

denominata
LIBERO CONSORZIO COMUNALE
Settore Pianificazione territoriale e infrastrutture

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento dei servizi di ingegneria per la progettazione esecutiva, direzione lavori e annesso prestazioni accessorie necessarie per il completamento dei lavori relativi al "Potenziamento dei collegamenti stradali fra la S.S. N. 115 tratto Comiso-Vittoria, il nuovo aeroporto di Comiso e la S.S. N. 514 Ragusa-Catania". CUP: F52C14000020002 CIG: 5735809B50

VERBALE N.8

(Seduta pubblica)

L'anno duemilaquattordici (2014), il giorno quindici (15) del mese di ottobre, alle ore 11,30 nella "Sala Conferenze" ubicata al piano terra del Settore Pianificazione territoriale e infrastrutture di Via G. Di Vittorio n.175 a Ragusa, è riunita la Commissione Giudicatrice incaricata di procedere alle operazioni di gara per l'affidamento dei servizi di "ingegneria per la progettazione esecutiva, direzione lavori e annesso prestazioni accessorie necessarie per il completamento dei lavori relativi al "Potenziamento dei collegamenti stradali fra la S.S. N. 115 tratto Comiso-Vittoria, il nuovo aeroporto di Comiso e la S.S. N. 514 Ragusa-Catania", così costituita:

- a)- PRESIDENTE.....: - Ing. Carlo Sinatra, Capo Settore 7° - Servizi alla viabilità -
- b) - COMMISSARI.....: - Ing. Salvatore La Rosa;
- Avv. Santo Scolaro;
- c) - SEGRETARIO:: - Rag. Sebastiano Sorrentino, funzionario in servizio presso il Settore 6°
Pubblica Istruzione dell'Ente;

Si dà atto in verbale che sono presenti, inoltre, i seguenti rappresentanti di società concorrenti muniti di regolare delega acquisita agli atti:

- Dott. Arch. Pietro Magro, in rappresentanza della società TECHNITAL SpA (concorrente n.3);
- Sig.ra Rita Prestigiacomo e Ing. Sergio Marino, in rappresentanza della società AI STUDIO srl (concorrente n.1);

Viene posta a disposizione della Commissione la documentazione di gara custodita fin qui dal RUP che ne garantisce l'inviolabilità.

Il Presidente, riconosciuta validamente costituita la Commissione giudicatrice, dichiara aperta la seduta della gara in oggetto specificando che, l'odierna seduta pubblica, è stata convocata con nota prot. 33610 del 08 ottobre 2014 trasmessa via PEC a tutti i concorrenti in gara.

Preliminarmente si dà atto della ulteriore richiesta di riammissione alla gara della ditta EIDOS Consulting S.r.l. (capogruppo mandataria del costituendo RTI) pervenuta il 26/9/2014 via PEC. La commissione, esaminata la suddetta richiesta ha riconfermato l'esclusione del suddetto concorrente per le motivazioni già espresse in seduta pubblica e riportate nel verbale della seduta del 2/9/2014.

Il Presidente riferisce ai presenti che la Commissione ha effettuato e concluso, nelle sedute riservate del 2,3,9,10,24,25,30 settembre e 7 ottobre 2014 (verbali da 1 a 8) l'esame e la valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti in gara come risultante dalla tabella di riepilogo delle valutazioni tecniche di cui al verbale della seduta riservata del 7.10.2014 qui di seguito riportata e che in copia viene distribuita ai presenti:

RISULTATI FINALI OFFERTA TECNICA						
Offerta		$C(a)' = \sum V(a)_i * W_i \quad (i=1,2) = A_i * Pa$	$C(a)' = \sum V(a)_i * W_i \quad (i=1,2) = A_i * Pa$ RIPARAMETRATO (30)	$C(a)' = \sum V(a)_i * W_i \quad (i=3..6) = B_i * Pb$	$C(a)' = \sum V(a)_i * W_i \quad (i=3..6) = B_i * Pb$ RIPARAMETRATO (40)	Punteggio riparametrato $A_i * Pa + B_i * Pb$
		a1+a2	A	b1+b2+b3+b4	B	A+B
A	R.T.I. con capogruppo AI STUDIO srl	18,235	18,235	22,578	25,500	43,735
B	R.T.I. con capogruppo ITALCONSULT SpA	18,235	18,235	32,042	36,188	54,424
C	R.T.I. con capogruppo TECHNITAL SpA	30,000	30,000	35,417	40,000	70,000
D	R.T.I. con capogruppo CILENTO INGEGNERIA srl	18,235	18,235	33,795	38,169	56,404
E	R.T.I. con capogruppo GRANDI PROGETTI INFRASTRUTTURE SOC. CONS. A R.L.	30,000	30,000	14,302	16,153	46,153
F	R.T.I. con cap. CONCISE CONS.STABILE A R.L.	24,118	24,118	15,244	17,217	41,335
G	R.T.I. con capogruppo S.I.N.A. SpA	30,000	30,000	26,438	29,859	59,859
H	R.T.I. con capogruppo RPA srl	30,000	30,000	23,261	26,272	56,272
I	R.T.I. con cap. SPEA INGEGNERIA EUROPEA SpA	18,235	18,235	17,302	19,541	37,776
		MAX 30,000		MAX 35,417		

In rapporto alla prescrizione del disciplinare di gara con la quale è stato stabilito che "Non sarà accettata l'offerta del concorrente che non consegua almeno (35 punti) la metà del punteggio massimo disponibile per gli elementi a), b) sommati", il Presidente dà atto che tutte le offerte risultano ammesse al prosieguo della gara non essendo nessuna di esse inferiore a tale punteggio.

Si procede, quindi, all'acquisizione delle offerte economiche dei concorrenti in gara. Il Presidente estrae dai plichi le buste "C - OFFERTA ECONOMICA", le riscontra perfettamente chiuse e sigillate nei lembi di

chiusura, le apre, estrae le offerte in esse contenute, le controlla con l'ausilio della Commissione e legge a voce alta il ribasso offerto che, in ottemperanza alla prescrizione del disciplinare di gara inserita ai sensi dell'art.266, comma 1, lett. c), punto 1), del Regolamento D.P.R. 207/2010, non potrà essere superiore al 40%, come segue:

n.	Lettera associata	CONCORRENTE	RIBASSO %
1	A	R.T.I. capogr. AI STUDIO srl	40%
2	B	R.T.I. capogr. ITALCONSULT SpA	40%
3	C	R.T.I. capogr. TECHNITAL SpA	40%
4	D	R.T.I. capogr. CILENTO INGEGNERIA srl	40%
6	E	R.T.I. capogr. GRANDI PROGETTI INFRASTRUTTURE SOC.CONS. A R.L.	40%
7	F	R.T.I. capogr. CONCISE CONS.STABILE A R.L.	40%
8	G	R.T.I. capogr. S.I.N.A. SpA	33,41%
10	H	R.T.I. capogr. RPA srl	40%
11	I	R.T.I. capogr. SPEA INGEGNERIA EUROPEA SpA	40%

Si dà atto che per ogni offerta è stato controllato che la stessa recasse, oltre alla sottoscrizione, l'indicazione delle attività o parti del servizio che saranno eseguite dal singolo soggetto facente parte del costituendo raggruppamento, del soggetto designato mandatario e dell'impegno dei componenti il costituendo RTP a conformarsi, in caso di aggiudicazione, alla disciplina prevista dall'art. 37 del Codice dei contratti pubblici.

A questo punto il Presidente ricorda ai presenti che, a norma della *lex specialis*, occorre attribuire il punteggio relativo all'elemento prezzo c) in base al ribasso unico percentuale come sopra acquisito.

Ai fini della determinazione del coefficiente C_i , verranno utilizzate le seguenti formule:

C_i (per $A_i \leq A_{soglia}$) = $X \cdot A_i / A_{soglia}$

C_i (per $A_i > A_{soglia}$) = $X + (1,00 - X) \cdot [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente -iesimo

A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente -iesimo, che non potrà comunque essere superiore al 40%;

A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

$X = 0,85$

A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente.

Il punteggio totale da attribuire al concorrente -iesimo, infine, verrà ottenuto applicando la seguente formula: $K_i = A_i \cdot P_a + B_i \cdot P_b + C_i \cdot P_c$

Applicando le sopra descritte formule vengono attribuiti i seguenti punteggi ai ribassi offerti, come risulta dalla seguente scheda riepilogativa dei coefficienti di prestazione $V(a)_i$ dell'elemento prezzo:

A_soglia 39,268%
A_max 40,00%

n.	Lettera assoc.	CONCORRENTE	RIBASSO %	V(a)7	W7*V(a)1
1	A	R.T.I. capogr. AI STUDIO srl	40,00000%	1,000	30,0000
2	B	R.T.I. capogr. ITALCONSULT SpA	40,00000%	1,000	30,0000
3	C	R.T.I. capogr. TECHNITAL SpA	40,00000%	1,000	30,0000
4	D	R.T.I. capogr. CILENTO INGEGNERIA srl	40,00000%	1,000	30,0000
6	E	R.T.I. capogr. GRANDI PROGETTI INFRASTRUTTURE SOC.CONS. A R.L.	40,00000%	1,000	30,0000
7	F	R.T.I. capogr. CONCISE CONS.STABILE A R.L.	40,00000%	1,000	30,0000
8	G	R.T.I. capogr. S.I.N.A. SpA	33,41000%	0,723	21,6960
10	H	R.T.I. capogr. RPA srl	40,00000%	1,000	30,0000
11	I	R.T.I. capogr. SPEA INGEGNERIA EUROPEA SpA	40,00000%	1,000	30,0000

Riportando, quindi, i suddetti punteggi nella scheda riepilogativa dei punteggi relativi alla valutazione delle offerte tecniche, si ottengono i punteggi complessivi assegnati a ciascun concorrente come segue:

PUNTEGGI - RIEPILOGO					
n.	Lettera associata	CONCORRENTE	Punteggio ripar. Ai*Pa+Bi*P	Punteggio ripar. Ci*Pc	Punteggio totale Ki
1	A	R.T.I. AI STUDIO srl	43,735	30,000	73,735
2	B	R.T.I. ITALCONSULT SpA	54,424	30,000	84,424
3	C	R.T.I. TECHNITAL SpA	70,000	30,000	100,000
4	D	R.T.I. CILENTO INGEGNERIA srl	56,404	30,000	86,404
6	E	R.T.I. GRANDI PROGETTI INFRASTRUTTURE SOC.CONS. A R.L.	46,153	30,000	76,153
7	F	R.T.I. CONCISE CONS.STABILE A R.L.	41,335	30,000	71,335
8	G	R.T.I. S.I.N.A. SpA	59,859	21,696	81,555
10	H	R.T.I. RPA srl	56,272	30,000	86,272
11	I	R.T.I. capogr. SPEA INGEGNERIA EUROPEA SpA	37,776	30,000	67,776

Il punteggio di 100/100, primo in graduatoria, risultante dalla somma di punti 70/100, assegnato all'offerta tecnica (superiore ai quattro quinti di 70), e di punti 30/100, assegnati all'offerta economica (non inferiore ai quattro quinti di 30), pone l'offerta che l'ha ricevuto nella situazione di cui all'art. 86, comma 2, del DLgs n. 163/2006.

In osservanza dell'art. 88, comma 7, del precitato decreto, pertanto, l'offerta del concorrente n.3 costituendo RTI con capogruppo la società TECHNITAL S.p.A. deve essere sottoposta alla verifica della congruità.

Si dà inoltre atto che le seguenti offerte risultano anomale:

n.4 R.T.I. CILENTO INGEGNERIA srl con il punteggio di 86,404
n.10 R.T.I. RPA srl con il punteggio di 86,272

Il Presidente, quindi, dà mandato al RUP di procedere alla richiesta delle giustificazioni degli elementi di valutazione dell'offerta del concorrente n.3 R.T.I. TECHNITAL S.p.A. che, nei termini di cui al 1° comma dell'art.88 del Codice, dovrà ottemperare.

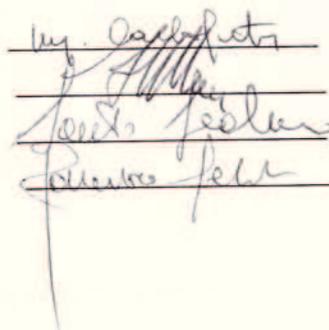
Le operazioni di gara vengono quindi sospese per essere aggiornate in seduta pubblica, a conclusione del procedimento di verifica dell'offerta anormalmente bassa, a data da destinarsi che verrà comunicata a tutti i concorrenti in gara.

Delle odierne operazioni si è redatto il presente verbale, che viene letto, approvato e sottoscritto alle ore 13:00 dopo di che la seduta si scioglie.

L'intera documentazione di gara, riposta in due scatoli di cartone viene custodita a cura del RUP che ne garantisce l'inviolabilità.

Del che si è redatto il presente verbale che previa lettura, viene sottoscritto come segue:

Il Presidente di Gara Ing. Carlo Sinatra
I Commissari: Ing. Salvatore La Rosa
 Avv. Santo Scolaro
Il Segretario Verbalizzante Rag. Sebastiano Sorrentino



Three handwritten signatures are present, each written over a horizontal line. The signatures are in cursive and appear to be: Ing. Carlo Sinatra, Ing. Salvatore La Rosa, and Rag. Sebastiano Sorrentino.