



PROVINCIA REGIONALE DI RAGUSA
Settore VII - Servizi alla Viabilità, Concessioni, Espropriazioni

Prot. 0029861

Ragusa 18 giugno 2012

Verbale di Gara a Procedura negoziata senza previa pubblicazione di bando

(1)

OGGETTO: *Affidamento del servizio di progettazione definitiva dell'intervento di "Eliminazione viziosità in alcuni tratti della S.P. 62". - CIG 42273886EE*

Il giorno 5 giugno 2012, alle ore 10,30, nei locali della Provincia regionale di Ragusa siti nella sede distaccata di Viale Europa n. 134 a Ragusa, per le operazioni di affidamento dell'intervento in oggetto, sono presenti l'ing. Carlo Sinatra quale presidente del seggio, il dott. Emanuele Criscione delegato dal suddetto Presidente quale ufficiale rogante, ai sensi del vigente Regolamento provinciale dei contratti, Il Rag. Pietro Pace e le sig.re Giovanna Barone e Maria Amore, testimoni cognitivi e idonei, dipendenti dell'ente in servizio presso il 7° Settore.

Il Presidente preliminarmente comunica che la Provincia regionale di Ragusa intende procedere all'affidamento del servizio in oggetto, e pertanto ha avviato una indagine di mercato mediante manifestazione di interesse, alla quale hanno partecipato 79 candidati qui sotto elencati:

n.	tipo	denominazione	città
1	Società	3TI Progetti Italia - Ingegneria Integrata S.p.A.	Roma
2	società	Abacus srl	Paciano (PG)
3	R.T.P.	Arch. L. Pluchino con ing. Palma, Arch. Loredana Tumino, geol. M. Zocco	Ragusa
4	R.T.P.	Arch. Paolo Bucca con Arch. Valentina Formica	Barcellona P.G.
5	Società	CO.R.I.P. srl	Roma
6	R.T.P.	Crespi & Visconti con Ing. Turco e Ing. Maroni	Legnano (MI)
7	Società	DINAMICA srl	Messina
8	Società	Ediling srl	Castelnuovo C. (SA)
9	Società	Effepi engineering srl	Roma
10	R.T.P.	GBRG Engineeiring srl con CI.TRA. Srl e Ing. Giunta Carmelo	Zibido S. Giacomo
11	R.T.P.	Ing De Francesco Giuseppe	Reggio Calabria
12	Singolo	Ing Fulvio Catalano	Vasto (CH)
13	singolo	Ing Gullotta Alfio Carmelo	Catania
14	Singolo	Ing Interlicchia Filippo	Aidone (EN)
15	R.T.P.	Ing Isidoro Mazzara	Campofranco (CL)
16	Singolo	Ing. Antonio Coniglione	Acì Sant'Antonio (CT)
17	Singolo	Ing. Carmelo Lo Franco	Misilmeri
18	Singolo	Ing. Conte Corrado	Leonforte (EN)
19	Singolo	Ing. Di Maio Sergio	Palermo
20	R.T.P.	Ing. Filippo Floramo con Ing. Ernesto Martegiani e Ing. Antonio Floramo	Barcellona P.G.
21	Singolo	Ing. Lanza Antonio	Canicattì
22	R.T.P.	Ing. Majolino Domenico con N.E.T.E.C. srl	Messina
23	Singolo	Ing. Scaroni Fabio	Montichiari (BS)
24	Singolo	Ing. Volo Salvatore	Palermo
25	Società	INGEAR srl	Agrigento
26	Società	Litos Progetti srl	S.Caterina Villarmosa
27	Società	Motta Engineering srl	Catania
28	Società	Muving srl	San Gregorio di CT
29	Società	Nuovomodo srl	Siena
30	Società	SA&GI Engineering srl	Agrigento
31	R.T.P.	Studio associato Leving con Studio Corona e Ing. Salvatore Isgrò	Torino
32	Società	Studio Di Mino Ingegneri Associati	Agrigento
33	R.T.P.	Studio Tecnico Associato Tecnos con ing. Castano Francesco e Antonio	Centuripe (EN)
34	Società	Technoside srl	Gravina di Catania
35	R.T.P.	Ing. Pietro Spina con ing. Guerrieri Marco, ing. Luca Spina, geol. Rosone M.	Palermo
36	Singolo	Ing. Giuseppe Picone	Nicosia
37	Singolo	Ing. Lipani Luigi Antonio	Caltanissetta
38	Singolo	Ing. Andrea De Maio	Sant'Agello (NA)
39	R.T.P.	Ing. Maurizio Orazio Cilia	Ragusa
40	Associato	Studio tecnico associato Ingg. G. Mineo & P. Scravaglieri	Catania

41	Società	Consultec soc. coop.	Ancona
42	R.T.P.	Arch. Michele Galardo con Ing. Facchini, Arch. Celiento ed ing. Ciaramella	Battipaglia (SA)
43	Associato	I.R. Ingegneri Riuniti, Studio Tecnico Associato - Ingg. Barbagallo e Failla	Catania
44	R.T.P.	Ing. Salvatore Campo	Ragusa
45	Società	Progesi engineering srl	Catania
46	Società	Soc. ingegneria EUPRO srl	Ragusa
47	Singolo	Ing. Mario Saitta	Mistretta
48	R.T.P.	Ing. Filippo Colombrita con altri	S.A. Li Battiati
49	R.T.P.	Ing. Leo Antonio Orifici con Sirna a Colavecchio	Sinagra
50	Cons.	GENIA cons. stab. Con altri	Roma
51	Società	Studio Lumera srl	Agrigento
52	Società	Ingegna s.a.s. degli Ing. G. Parisi e F. Vitale	Nicosia
53	Singolo	Ing. Giuseppe Liuzzo	Mistretta
54	R.T.P.	Ing. Bartolomeo Vaccaro con Altri	Scicli
55	R.T.P.	Ing. Pietro Agnello con Omniservice Engineering srl	Grotte (AG)
56	Singolo	Ing. Felice Testagrossa	Mistretta
57	R.T.P.	Arch. Francesco Canzoneri con altri	Agrigento
58	Società	MB Service srl	Roma
59	R.T.P.	COOPROGETTI soc. coop con B. Ciatto, F. Freni, V. Livide	Gubbio
60	R.T.P.	SOTEC srl con Licciardello Progetti srl	Torino
61	Singolo	Arch. Vincenzo Cicero	Modica
62	R.T.P.	Ing. Cannata Paola con altri	Ragusa
63	R.T.P.	Ing. Giovanni Scrofani con altri	Ragusa
64	R.T.P.	Ing. Giovanni Giuffrida con altri	Ragusa
65	R.T.P.	Ing. Carmelo Tumino con altri	Ragusa
66	R.T.P.	Ing. Elisa Occhipinti con altri	Ragusa
67	Società	TEChNICAL Engineering srl	Reggio Calabria
68	R.T.P.	Ing. Giuseppe Marotta con altri	Priolo Gargallo
69	R.T.P.	Sud Progetti Engineers srl con Studio ass. Ing. Feligioni e Guglielmino, E. Vecchio	Comiso
70	R.T.P.	Ing. Giuseppe Bramanti con G. Leone e P. Spadaro	Colico (LC)
71	Singolo	Ing. Giovanni Amato	Caltagirone
72	R.T.P.	Ing. Antonio Pluchino con D. Alecci e Cugno Garrano	Modica
73	R.T.P.	Ing. Emanuele Distefano con Arch. Distefano	Ragusa
74	R.T.P.	Ing. Daniele Zito con altri	Palermo
75	Singolo	Ing. Giuseppe Letizia	Brolo
76	R.T.P.	Ing. Giacobbe Francesco con Vadalà e Bosurgi	Messina
77	Società	Tecno Engineering 2C srl	Roma
78	Società	TAU Trasporti Ambiente Urbano srl	Milano
79	R.T.P.	Ing. Vincenzo Corradino e Ing. Vito salerno	Salerno

Di detti soggetti interessati, in seduta pubblica, ne vennero sorteggiati 15, di seguito indicati:

1	R.T.P.	Crespi & Visconti con Ing. Turco e Ing. Maroni	Legnano (MI)
2	Società	DINAMICA srl	Messina
3	Singolo	Ing Fulvio Catalano	Vasto (CH)
4	Singolo	Ing. Andrea De Maio	Sant'Agnello (NA)
5	Singolo	Ing. Conte Corrado	Leonforte (EN)
6	R.T.P.	Ing. Elisa Occhipinti con altri	Ragusa
7	R.T.P.	Ing. Giacobbe Francesco con Vadalà e Bosurgi	Messina
8	R.T.P.	Ing. Giovanni Giuffrida con altri	Ragusa
9	R.T.P.	Ing. Giuseppe Marotta con altri	Priolo Gargallo
10	Singolo	Ing. Giuseppe Picone	Nicosia
11	Singolo	Ing. Lanza Antonio	Canicattì
12	Singolo	Ing. Lipani Luigi Antonio	Caltanissetta
13	R.T.P.	Ing. Maurizio Orazio Cilia	Ragusa
14	R.T.P.	Studio associato Leving con Studio Corona e Ing. Salvatore Isgrò	Torino
15	Società	Technoside srl	Gravina di Catania

I detti candidati con nota prot. n. 0024546 del 16 maggio 2012 sono stati invitati a presentare offerta nei modi e nei termini ivi prescritti, allegando specifico modulo di partecipazione. Il termine utile per l'arrivo dei plichi di partecipazione alla procedura è stato fissato alle ore 10,00 di ieri 4 giugno 2012.

Sono qui disponibili n. 13 plichi di partecipazione, che si presentano tutti integri e regolari, recanti ciascuno l'annotazione dell'orario di arrivo presso questa Amministrazione, in forza delle quali tutti risultano

pervenuti in termine, le offerte ammesse sono le seguenti inviate da:

1	Singolo	Ing. Lipani Luigi Antonio	Caltanissetta
2	Singolo	Ing. Andrea De Maio	Sant'Agnello (NA)
3	Singolo	Ing. Lanza Antonio	Canicattì
4	Singolo	Ing. Giuseppe Picone	Nicosia
5	R.T.P.	Studio associato Leving con Studio Corona e Ing. Salvatore Isgrò	Torino
6	Società	Technoside srl	Gravina di Catania
7	Singolo	Ing Fulvio Catalano	Vasto (CH)
8	Società	DINAMICA srl	Messina
9	R.T.P.	Ing. Giuseppe Marotta con altri	Priolo Gargallo
10	R.T.P.	Ing. Maurizio Orazio Cilia	Ragusa
11	R.T.P.	Ing. Giovanni Giuffrida con altri	Ragusa
12	R.T.P.	Ing. Elisa Occhipinti con altri	Ragusa
13	R.T.P.	Crespi & Visconti con Ing. Turco e Ing. Maroni	Legnano (MI)

Si procede all'apertura dei plichi ammessi e al controllo delle documentazioni contenute, lasciando chiuse le buste contenenti le offerte. Il Presidente comunica via via il risultato dell'esame delle documentazioni esaminate a fianco di ciascun nominativo indicato:

1	Ing. Lipani Luigi Antonio	AMMESSO
2	Ing. Andrea De Maio	AMMESSO
3	Ing. Lanza Antonio	AMMESSO
4	Ing. Giuseppe Picone	AMMESSO
5	Studio associato Leving con Studio Corona e Ing. Salvatore Isgrò	AMMESSO
6	Technoside srl	AMMESSO
7	Ing Fulvio Catalano	AMMESSO
8	DINAMICA srl	<u>Sospeso per richiesta di chiarimenti ai sensi dell'art. 46, comma 1 del D.Lgs 163/2006 perché:</u> si chiede di chiarire se la società dichiarante è firmataria quale coprogettista ed in quale misura, del progetto indicato ai fini della dimostrazione del requisito di cui al punto 8-c1 della lettera di invito;
9	Ing. Giuseppe Marotta con altri	AMMESSO
10	Ing. Maurizio Orazio Cilia	AMMESSO
11	Ing. Giovanni Giuffrida con altri	<u>Sospeso per richiesta di chiarimenti ai sensi dell'art. 46, comma 1 del D.Lgs 163/2006 perché:</u> si chiede di chiarire se l'importo ed il periodo dei lavori dichiarati è riferito al solo servizio di progettazione;
12	Ing. Elisa Occhipinti con altri	AMMESSO
13	Crespi & Visconti con Ing. Turco e Ing. Maroni	<u>Sospeso per richiesta di chiarimenti ai sensi dell'art. 46, comma 1 del D.Lgs 163/2006 perché:</u> i servizi indicati al punto 2. sembrano essere riferiti ad offerte tecniche presentate in sede di gara (appalto integrato, dialogo competitivo) e non relative a servizi di progettazione completi di approvazione tecnica/amministrativa, pertanto occorre chiarire con apposita dichiarazione.

Il presidente dispone, ai sensi dell'art. 46, comma 1 del D.Lgs 163/2006, di richiedere ai candidati sospesi di formulare in modo più appropriato o di chiarire e integrare quanto chiesto attivando il cd "soccorso Istruttorio", dispone inoltre la sospensione delle odierne operazioni e fissa la ripresa delle operazioni di gara per martedì 8 giugno 2012 alle ore 10:15.

Le buste, contenenti le offerte economiche sono ancora chiuse e sigillate così come inviate dalle imprese e i documenti contenuti nei plichi già esaminati vengono riposti in una scatola.

Il Presidente dispone quindi che la scatola con le offerte e quella contenete i plichi esaminati vengano custoditi nell'armadio che è possibile chiudere a chiave, ove l'Ufficio conserva le documentazioni di gara per un certo tempo.

Quanto precede ha termine alle ore 13:20.



PROVINCIA REGIONALE DI RAGUSA
Settore VII - Servizi alla Viabilità, Concessioni, Espropriazioni

Prot. 0029862

Ragusa 18 giugno 2012

Verbale di Gara a Procedura negoziata senza previa pubblicazione di bando

(2)

OGGETTO: Affidamento del servizio di progettazione definitiva dell'intervento di "Eliminazione viziosità in alcuni tratti della S.P. 62". - CIG 42273886EE

Il giorno 8 giugno 2012, alle ore 10,25, nei locali della Provincia regionale di Ragusa siti nella sede distaccata di Viale Europa n. 134 a Ragusa, per le operazioni di affidamento dell'intervento in oggetto, sono presenti l'ing. Carlo Sinatra quale presidente del seggio, l'ing. Giancarlo Dimartino delegato dal suddetto Presidente quale ufficiale rogante, ai sensi del vigente Regolamento provinciale dei contratti, le sig.re Maria Amore e Giovanna Barone, testimoni cognitivi e idonei, dipendenti dell'ente in servizio presso il 7° Settore.

Il Presidente preliminarmente comunica che oggi proseguono le operazioni di gara iniziate giorno 5 giugno 2012 e sospese per permettere l'effettuarsi del "soccorso istruttorio" ai sensi dell'art. 46, comma 1 del D.Lgs 163/2006 a n. 3 partecipanti. Le operazioni sono state rinviate a oggi giusto verbale delle operazioni dell' 5 giugno 2012.

Si procede con il controllo dei riscontri trasmessi dai concorrenti ai quali è stato richiesto chiarimento e/o integrazione. Il Presidente comunica via via il risultato dell'esame a fianco di ciascun nominativo indicato:

8	DINAMICA srl	<p style="text-align: center;"><u>Sospeso per richiesta di chiarimenti ai sensi dell'art. 46, comma 1 del D.Lgs 163/2006 perché:</u> si chiede di chiarire se la società dichiarante è firmataria quale coprogettista ed in quale misura, del progetto indicato ai fini della dimostrazione del requisito di cui al punto 8-c1 della lettera di invito; Vengono trasmessi i chiarimenti richiesti: L'impresa viene ammessa</p>
11	Ing. Giovanni Giuffrida con altri	<p style="text-align: center;"><u>Sospeso per richiesta di chiarimenti ai sensi dell'art. 46, comma 1 del D.Lgs 163/2006 perché:</u> si chiede di chiarire se l'importo ed il periodo dei lavori dichiarati è riferito al solo servizio di progettazione; Vengono trasmessi i chiarimenti richiesti: L'RTP viene ammessa</p>
13	Crespi & Visconti con Ing. Turco e Ing. Maroni	<p style="text-align: center;"><u>Sospeso per richiesta di chiarimenti ai sensi dell'art. 46, comma 1 del D.Lgs 163/2006 perché:</u> i servizi indicati al punto 2. sembrano essere riferiti ad offerte tecniche presentate in sede di gara (appalto integrato, dialogo competitivo) e non relative a servizi di progettazione completi di approvazione tecnica/amministrativa, pertanto occorre chiarire con apposita dichiarazione. Vengono trasmessi i chiarimenti richiesti: L'impresa viene ammessa</p>

Il Presidente da atto che non sono state ammesse imprese che abbiano dichiarato situazione di collegamento secondo quanto previsto dall'art. 38, comma 1, lettera m-quater del decreto legislativo n. 163/2006 aggiunta dall'art. 3, comma 1, legge n. 166 del 2009) e non riscontrando alcuna situazione irregolare non pronuncia alcuna esclusione per tale motivo.

Il Presidente quindi dispone che si proceda all'apertura delle buste "B - offerta economica" delle offerte ammesse che risultano le seguenti:

1	Ing. Lipani Luigi Antonio	46,88
2	Ing. Andrea De Maio.....	43,417
3	Ing. Lanza Antonio.....	42,10
4	Ing. Giuseppe Picone	44,16
5	Studio associato Leving con Studio Corona e Ing. Salvatore Isgrò.....	37,24
6	Technoside srl	51,10
7	Ing Fulvio Catalano.....	47,10
8	DINAMICA srl	51,51

9	Ing. Giuseppe Marotta con altri	39,58
10	Ing. Maurizio Orazio Cilia	39,08
11	Ing. Giovanni Giuffrida con altri	42,2
12	Ing. Elisa Occhipinti con altri	49,1
13	Crespi & Visconti con Ing. Turco e Ing. Maroni	34,56

Il Presidente, constatato che le offerte ammesse sono 13 e quindi non inferiori a dieci, dichiara che è esercitabile la procedura di esclusione automatica delle offerte anormalmente basse. secondo le indicazioni dell'art. 122, comma 9, del "codice dei contratti pubblici"

Le 13 offerte in gara vengono ordinate in ordine crescente e risultano le seguenti:

1	Crespi & Visconti con Ing. Turco e Ing. Maroni	34,56
2	Studio associato Leving con Studio Corona e Ing. Salvatore Isgrò	37,24
3	Ing. Maurizio Orazio Cilia	39,08
4	Ing. Giuseppe Marotta con altri	39,58
5	Ing. Lanza Antonio.....	42,10
6	Ing. Giovanni Giuffrida con altri	42,2
7	Ing. Andrea De Maio.....	43,417
8	Ing. Giuseppe Picone	44,16
9	Ing. Lipani Luigi Antonio	46,88
10	Ing Fulvio Catalano.....	47,10
11	Ing. Elisa Occhipinti con altri	49,1
12	Technoside srl	51,10
13	DINAMICA srl	51,51

Si procede con le operazioni di calcolo che danno i seguenti risultati

- Offerte ammesse: 13
- 10% arrotondato all'unità superiore.....2
- offerte di minore ribasso escluse dalla n. 1 alla n. 2 comprese
- offerte di maggiore ribasso escluse dalla n. 12 alla n. 13 comprese
- offerte residue dal taglio delle ali9
- media delle predette offerte
(somma ribassi 393,617 : num. offerte 9) 43,73522222%
- offerte che superano la media4
- scarto medio (somma degli scarti 12,2991111 diviso
numero offerte superiori alla media 4)..... 3,074777777%
- limite di anomalia (media 43,7352222 + scarto medio 3,07477777) 46,81%.

Il Presidente dichiara anomale ed escluse automaticamente dalla gara le offerte che uguagliano o superano il predetto limite di anomalia:

9	Ing. Lipani Luigi Antonio	46,88
10	Ing Fulvio Catalano.....	47,10
11	Ing. Elisa Occhipinti con altri	49,1
12	Technoside srl	51,10
13	DINAMICA srl	51,51

Il valore di ribasso immediatamente inferiore al limite di anomalia cui favore pronunciare l'aggiudicazione è quello del 44,16%, offerto dall'Ing. Giuseppe Picone da Nicosia (EN) mentre quello del concorrente che segue nella graduatoria e quello del 43,417 % offerto dall'ing. Andrea De Maio da S. Agnello (NA) che viene dichiarato vice aggiudicatario.

L'aggiudicazione provvisoria in favore dall'Ing. Giuseppe Picone da Nicosia (EN) determina l'importo di affidamento del servizio per € 23.285,28 (€ **41.7000** – 44,16%).

Alle ore 12,50 il Presidente dichiara chiusa la gara e dispone che si proceda a custodire la documentazione di gara con tutte le necessarie cautele perché ne sia assicurata l'intangibilità, fino alla definitività dell'aggiudicazione. Pertanto tutta la documentazione di gara viene custodita nell'armadio, che è possibile chiudere a chiave, ove l'Ufficio conserva le documentazioni di gara per un certo tempo dopo la conclusione delle stesse.

Il Presidente dispone quindi che si proceda alla stesura del verbale delle operazioni di gara svolte.

Alla conclusione della verbalizzazione, alle ore 13:10, non è presente il concorrente provvisoriamente aggiudicatario, che pertanto non può essere invitato a sottoscrivere il presente verbale, concorrente al quale quindi il RUP comunicherà per lettera l'aggiudicazione provvisoria.

Il verbale, letto ed approvato, viene così sottoscritto: